

Lębork, 06.11.2024 r.

ZP.261.24.2024

Identyfikator postępowania:

ocds-148610-7881a307-d6e1-4457-bbe8-7114c9c2d267

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: zakup i dostawy produktów leczniczych, gazów medycznych, płynów infuzyjnych oraz materiałów do prowadzenia terapii nerkozastępczej wraz z dzierżawą aparatu nerkozastępczego. Znak sprawy ZP-PN/UE/24/24

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje o **WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**:

W Części nr 1 wybrana została oferta złożona przez:

NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA, ul. Forteczna 35-37, 87 - 100 Toruń,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Tramco Sp. z o. o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Tramco Sp. z o. o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin	90,24	90,24
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	90,59	90,59
3.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	84,07	84,07

4.	Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,	100,00	100,00
----	--	--------	--------

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 2 wybrana została oferta złożona przez:
Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35 , 02 - 546 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:
Tramco Sp. z o. o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław,
ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
„Farmacol- Logistyka” Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40 - 431 Katowice
NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87 - 100 Toruń,
Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35 , 02 - 546 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Tramco Sp. z o. o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin	92,28	92,28
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	90,63	90,63
3.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	91,39	91,39
4.	Farmacol- Logistyka” Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40 - 431 Katowice	95,02	95,02
5.	NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87 - 100 Toruń	92,27	92,27
6.	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35 , 02 - 546 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 3 wybrana została oferta złożona przez:
MIP Pharma Polska Sp. z o.o., ul. Orzechowa 5, 80- 175 Gdańsk

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

MIP Pharma Polska Sp. z o.o., ul. Orzechowa 5, 80- 175 Gdańsk
Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	MIP Pharma Polska Sp. z o.o., ul. Orzechowa 5, 80- 175 Gdańsk	100,00	100,00
2.	Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	73,39	73,39

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 4 wybrana została oferta złożona przez:
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:
Tramco Sp. z o. o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław
ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Tramco Sp. z o. o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin	97,38	97,38
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	90,03	90,03
2.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	91,55	91,55
3.	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 5 wybrana została oferta złożona przez:
Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 6 wybrana została oferta złożona przez:

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	99,01	99,01
2.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 8 wybrana została oferta złożona przez:

Lek S.A., ul. Podlipie , 95-010 Stryków

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Lek S.A., ul. Podlipie , 95-010 Stryków

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Lek S.A., ul. Podlipie , 95-010 Stryków	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 9 wybrana została oferta złożona przez:
Komtur Polska Sp. z o.o., ul. Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:
Komtur Polska Sp. z o.o., ul. Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Komtur Polska Sp. z o.o., ul. Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa,	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 10 wybrana została oferta złożona przez:
InPharm Sp. z o.o., ul. Strumykowa 28/11, 03-138 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:
Delfarma Sp. z o.o., ul. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź
Komtur Polska Sp. z o.o., ul. Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
InPharm Sp. z o.o., ul. Strumykowa 28/11, 03-138 Warszawa,

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Delfarma Sp. z o.o., ul. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź	95,17	95,17
2.	Komtur Polska Sp. z o.o., ul. Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa	78,46	78,46
3.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	90,64	90,64
4.	InPharm Sp. z o.o., ul. Strumykowa 28/11, 03-138 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 11 wybrana została oferta złożona przez:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 12 wybrana została oferta złożona przez:

„Farmacol- Logistyka” Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40 - 431 Katowice

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

„Farmacol- Logistyka” Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40 - 431 Katowice

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	„Farmacol- Logistyka” Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40 - 431 Katowice	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 13 wybrana została oferta złożona przez:

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. ul Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. ul Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. ul Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 14 wybrana została oferta złożona przez:

Tramco Sp. z o. o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Delfarma Sp. z o.o., ul. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź
Tramco Sp. z o. o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław,
 ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
 „Farmacol- Logistyka” Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40 - 431 Katowice
 NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87 - 100 Toruń
 InPharm Sp. z o.o., ul. Strumykowa 28/11, 03-138 Warszawa

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Delfarma Sp. z o.o., ul. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź	94,29	94,29
2.	Tramco Sp. z o. o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin	100,00	100,00
3.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	63,59	63,59
4.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	50,98	50,98
5.	„Farmacol- Logistyka” Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40 - 431 Katowice	55,36	55,36
6.	NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87 - 100 Toruń	77,41	77,41

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
 Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 15 wybrana została oferta złożona przez:

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
 Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 16 wybrana została oferta złożona przez:

Sanofi Sp. z o.o., ul. Marcina Kasprzaka 6, 01-211 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Sanofi Sp. z o.o., ul. Marcina Kasprzaka 6, 01-211 Warszawa

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Sanofi Sp. z o.o., ul. Marcina Kasprzaka 6, 01-211 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 17 wybrana została oferta złożona przez:

Genesis Pharm Sp. z o. o. Sp. K., ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Optifarma Sp. z o. o. Sp. K., ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów,

Genesis Pharm Sp. z o. o. Sp. K., ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Optifarma Sp. z o. o. Sp. K., ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów	87,50	87,50
2.	Genesis Pharm Sp. z o. o. Sp. K., ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 18 wybrana została oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	100,00	100,00

2.	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	98,45	98,45
----	--	-------	-------

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 19 wybrana została oferta złożona przez:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	92,03	92,03
2.	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 20 wybrana została oferta złożona przez:
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław,
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	99,48	99,48
2.	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 21 wybrana została oferta złożona przez:

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Tramco Sp. z o. o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87 - 100 Toruń

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Tramco Sp. z o. o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin	82,97	82,97
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	82,55	82,55
3.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100,00	100,00
4.	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	84,42	84,42

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 22 wybrana została oferta złożona przez:

NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87 - 100 Toruń

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87 - 100 Toruń

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	76,60	76,60

2.	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	77,64	77,64
3.	NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87 - 100 Toruń	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 23 wybrana została oferta złożona przez:
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
Tramco Sp. z o. o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
„Farmacol- Logistyka” Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40 - 431 Katowice
NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87 - 100 Toruń,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Tramco Sp. z o. o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin	96,12	96,12
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	53,19	53,19
3.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	95,22	95,22
4.	„Farmacol- Logistyka” Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40 - 431 Katowice	100,00	100,00
5.	NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87 - 100 Toruń,	54,81	54,81

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 24 wybrana została oferta złożona przez:
Tramco Sp. z o. o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
Tramco Sp. z o. o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin
Asclepios S.A., ul. Hubska, 50-502 Wrocław
„Farmacol- Logistyka” Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40 - 431 Katowice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Tramco Sp. z o. o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin	100,00	100,00
2.	Asclepios S.A., ul. Hubska, 50-502 Wrocław	94,74	94,74

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 25 wybrana została oferta złożona przez:

Delfarma Sp. z o.o., ul. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Delfarma Sp. z o.o., ul. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Delfarma Sp. z o.o., ul. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź	100,00	100,00
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	89,58	89,58

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 26 wybrana została oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
-----------	-------------------------	--------------------------------------	------------------

1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100,00	100,00
----	---	--------	--------

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 27 wybrana została oferta złożona przez:

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 28 wybrana została oferta złożona przez:

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35 , 02 - 546 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35 , 02 - 546 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35 , 02 - 546 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 29 wybrana została oferta złożona przez:

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35 , 02 - 546 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław,

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35 , 02 - 546 Warszawa
Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	77,66	77,66
2.	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35 , 02 - 546 Warszawa	100,00	100,00
3.	Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	99,32	99,32

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 30 wybrana została oferta złożona przez:
Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa
Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	100,00	100,00
2.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa	93,00	93,00
3.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	94,54	94,54

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 31 wybrana została oferta złożona przez:
ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną

W Części nr 32 wybrana została oferta złożona przez:
NOBIPHARM Sp. z o.o., ul. L. Rydygiera 8, 01 - 793 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
NOBIPHARM Sp. z o.o., ul. L. Rydygiera 8, 01 - 793 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	NOBIPHARM Sp. z o.o., ul. L. Rydygiera 8, 01 - 793 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 33 wybrana została oferta złożona przez:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
Tramco Sp. z o. o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin
Medyk-Lek Panek Sp. z o.o. Sp.k., ul. Pawła Włodkowica 2 c, 03-262 Warszawa
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław,
„Farmacol- Logistyka” Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40 - 431 Katowice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Tramco Sp. z o. o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin	59,94	59,94
2.	Medyk-Lek Panek Sp. z o.o. Sp.k., ul. Pawła Włodkowica 2 c, 03-262 Warszawa	87,05	87,05
3.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100,00	100,00
4.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	80,70	80,70
5.	„Farmacol- Logistyka” Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40 - 431 Katowice	83,32	83,32

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 34 wybrana została oferta złożona przez:
NOBIPHARM Sp. z o.o., ul. L. Rydygiera 8, 01 – 793 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
NOBIPHARM Sp. z o.o., ul. L. Rydygiera 8, 01 – 793 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	NOBIPHARM Sp. z o.o., ul. L. Rydygiera 8, 01 – 793 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 35 wybrana została oferta złożona przez:
NEOMED POLSKA Sp. z o.o., ul. Orężna 6A, 05 - 501 Piaseczno

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
Medicus Sp. z o. o. Ska, ul. Browarowa 21, 43 – 100 Tychy
NEOMED POLSKA Sp. z o.o., ul. Orężna 6A, 05 - 501 Piaseczno
NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87 - 100 Toruń,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Medicus Sp. z o. o. Ska, ul. Browarowa 21, 43 – 100 Tychy	96,25	96,25
2.	NEOMED POLSKA Sp. z o.o., ul. Orężna 6A, 05 - 501 Piaseczno	100,00	100,00
3.	NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87 - 100 Toruń,	48,74	48,74

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 36 wybrana została oferta złożona przez:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 37 wybrana została oferta złożona przez:
ASCLEPIOS S.A., ul. Hubaska 44, 50-502 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
ASCLEPIOS S.A., ul. Hubaska 44, 50-502 Wrocław
Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35 , 02 - 546 Warszawa
Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
-----------	-------------------------	--------------------------------------	------------------

1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	99,46	99,46
2.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100,00	100,00
3.	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 - 546 Warszawa	96,85	96,85
4.	Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	96,58	96,58

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 38 wybrana została oferta złożona przez:
NEOMED POLSKA Sp. z o.o., ul. Orężna 6A, 05 - 501 Piaseczno

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
Medicus Sp. z o. o. Ska, ul. Browarowa 21, 43 – 100 Tychy
NEOMED POLSKA Sp. z o.o., ul. Orężna 6A, 05 - 501 Piaseczno
Promedica Toruń Sp. z o.o., ul. Grudziądzka 159a, 87-100 Toruń

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Medicus Sp. z o. o. Ska, ul. Browarowa 21, 43 – 100 Tychy	63,45	63,45
2.	NEOMED POLSKA Sp. z o.o., ul. Orężna 6A, 05 - 501 Piaseczno	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 39 wybrana została oferta złożona przez:
Servier Polska Services Sp. z o.o., ul. Burakowska 14, 01-066 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
Servier Polska Services Sp. z o.o., ul. Burakowska 14, 01-066 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Servier Polska Services Sp. z o.o., ul. Burakowska 14, 01-066 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 41 wybrana została oferta złożona przez:

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 42 wybrana została oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 43 wybrana została oferta złożona przez:

Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31 - 864 Kraków

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31 - 864 Kraków

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31 - 864 Kraków	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 44 wybrana została oferta złożona przez:

Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31 - 864 Kraków

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31 - 864 Kraków

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31 - 864 Kraków	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 45 wybrana została oferta złożona przez:

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław,

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	97,18	97,18
2.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	96,49	96,49
3.	Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 46 wybrana została oferta złożona przez:
AstraZeneca Kft, 1117 Budapest, Aliz utca 4.B.ep. Hungary,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
AstraZeneca Kft, 1117 Budapest, Aliz utca 4.B.ep. Hungary

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	AstraZeneca Kft, 1117 Budapest, Aliz utca 4.B.ep. Hungary	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 47 wybrana została oferta złożona przez:
Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 48 wybrana została oferta złożona przez:
NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87 - 100 Toruń,

Wykonawcy, którzy złożyli ofert
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
„Farmacol- Logistyka” Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40 - 431 Katowice
NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87 - 100 Toruń

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	93,83	93,83
2.	„Farmacol- Logistyka” Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40 - 431 Katowice	96,27	96,27
3.	NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87 - 100 Toruń,	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 49 wybrana została oferta złożona przez:
Tramco Sp. z o. o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin

Wykonawcy, którzy złożyli ofert
Tramco Sp. z o. o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin
Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Tramco Sp. z o. o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin	100,00	100,00
2.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	75,42	75,42

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 51 wybrana została oferta złożona przez:

Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli ofert

Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	100,00	100,00
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	97,06	97,06

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 53 wybrana została oferta złożona przez:

Roche Diabetes Care Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 28, 02-672 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli ofert

Roche Diabetes Care Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 28, 02-672 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Roche Diabetes Care Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 28, 02-672 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 57 wybrana została oferta złożona przez:

Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02 - 546 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli ofert

Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02 - 546 Warszawa,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
3.	Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02 - 546 Warszawa,	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta uzyskała największą liczbę punktów.

W Części nr 58 wybrana została oferta złożona przez
Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Wykonawcy, którzy złożyli ofert
Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 59 wybrana została oferta złożona przez:
Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli ofert
Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 60 wybrana została oferta złożona przez:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli ofert
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 61 wybrana została oferta złożona przez:
Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli ofert
Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87 - 100 Toruń
Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa	100,00	100,00
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	96,91	96,91
3.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	97,57	97,57
4.	NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87 - 100 Toruń	97,54	97,54
5.	Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	99,51	99,51

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 62 wybrana została oferta złożona przez:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli ofert
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 63 wybrana została oferta złożona przez:
ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Optifarma Sp. z o. o. Sp. K., ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów	85,11	85,11
2.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

Działając w oparciu o art. 260 ust. 1 ustawy pzp Zamawiający zawiadamia równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty o unieważnieniu postępowania w:

Części nr 52

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy pzp: wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale XIX PZP.