

OFERENCI

TELEFONY:

Sekretariat	32 335 0 105
	32 335 0 106
Pogotowie Ciepłownicze	32 335 0 110
Dział Sprzedaży i Marketingu	32 335 0 118
Sekcja ds. Auditingu Zewn. i Efektywności Energetycznej	32 335 0 190



e-mail: office@pec.gliwice.pl
Internet: www.pec.gliwice.pl

Nr sprawy:01397/2024

Nr dokumentu: 133/24/DZ

Wasz Znak:

Data: 18.10.2024

Dotyczy: Postępowania przetargowego na zadanie Budowa zespołu kolektorów słonecznych dla potrzeb ciepłej wody dla miasta Gliwice wraz z magazynem ciepła realizowanego w ramach zadania "Budowa efektywnego systemu ciepłowniczego wykorzystującego OZE wraz z Magazynem Ciepła w PEC- Gliwice Sp. z o.o." Nr postępowania DZ/1/3/2024

I. Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 137 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo zamówień publicznych (DZ. U. z 2023 poz. 1605) przedłuża termin składania ofert do dnia 20 listopada 2024r godz. 12:00 oraz wyznacza termin otwarcia ofert na dzień 20 listopada 2024r godz. 12:05.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza stosowne zmiany w treści SWZ:

1. zmiana terminu składania i otwarcia ofert z dnia 15.11.2024r **na dzień 20.11.2024r** (bez zmiany godziny składania i otwarcia ofert) - zapisy Rozdz. III pkt 1 i 2.

2. zmiana terminu związania ofertą - dotyczy zapisów Rozdz. II pkt 7 (Wymagania dot. wadium) oraz Rozdz. III pkt 3 (Termin związania ofertą) **do dnia 17.02.2025r.**

Jednocześnie Zamawiający informuje iż ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało przekazane do Suplementu Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 17.10.2024r i opublikowane w dniu 18.10.2024r. pod numerem Dz.U. S: 204 – 633560-2024.

II. Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 135 ust. 2 (postępowanie unijne) ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1605 z późn. zm.), Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienia treści SWZ w zakresie:

Katalog 41

Pytanie 41.1

Zdolność techniczna lub zawodowa – wnosimy o zmianę okresu za który należy udokumentować wymagane doświadczenie z 10 lat przed upływem terminu składania ofert na 15 lat przed upływem terminu składania ofert.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ Rozdziału II Pkt. 4.1. d) w zakresie zdolności technicznej i zawodowej.



Niniejszy punkt otrzymuje brzmienie:

d. zdolności technicznej lub zawodowej

–w okresie ostatnich 15 (piętnastu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, zrealizował co najmniej jedno (1) zamówienie polegające na: wykonaniu instalacji wielkopowierzchniowych kolektorów słonecznych o powierzchni minimum 4000 m² wraz z wykonaniem dokumentacji projektowej wykonawczej i powykonawczej, którego zakres obejmował zaprojektowanie, dostawę, budowę i montaż oraz uruchomieniem w/w instalacji; oraz

- w okresie ostatnich 15 (piętnastu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, zrealizował co najmniej jedno (1) zamówienie polegające na: wykonaniu magazynu ciepła o pojemności wodnej co najmniej 1 000 m³ z układem sterowania i automatyki wraz z wykonaniem dokumentacji projektowej wykonawczej i powykonawczej, którego zakres obejmował zaprojektowanie, dostawę, budowę i montaż oraz uruchomienie i wykonanie w/w magazynu ciepła.

Uwaga:

Wskazane doświadczenie winno być poparte dokumentami potwierdzającymi, że prace te zostały wykonane należycie. W przypadku, gdy Wykonawca zrealizował w/w wymogi w jednym zamówieniu Zamawiający uzna warunek za spełniony.

W przypadku powoływania się przez Wykonawcę na doświadczenie zdobyte w ramach konsorcjum Wykonawca winien udowodnić Zamawiającemu, że zakres zadania określony w warunku udziału w postępowaniu dot. „zdolności technicznej lub zawodowej” Wykonawca zrealizował w ramach konsorcjum samodzielnie (doświadczenie konsorcjanta to wyłącznie zakres faktycznie zrealizowanych przez niego prac).

Pytanie 41.2 Zdolność techniczna lub zawodowa – dotyczy „Uwagi” - wnosimy wykreślenie sformułowania: „(...) *a instalacja osiągnęła deklarowane parametry i pracuje nadal.*” z uwagi na fakt, iż Państwa żądanie jest niezgodne z § 2 ust. 4 pkt 1) Rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia – cytata: „(...) z załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne dokumenty.”

Odpowiedź: Zamawiający zmienił SWZ Rozdział II ust. 4lit. d) “Uwagi” zgodnie z odpowiedzią na poprzednie pytanie:

Wskazane doświadczenie winno być poparte dokumentami potwierdzającymi, że prace te zostały wykonane należycie. W przypadku, gdy Wykonawca zrealizował w/w wymogi w jednym zamówieniu Zamawiający uzna warunek za spełniony.

Pytanie 41.3 W związku z faktem, iż głównym zakresem przedmiotu zamówienia jest kompleksowe wykonanie robót budowlanych, a prace projektowe i tak nie są wykonywane przez wykonawców a przez specjalistyczne biura projektowe będące w trakcie realizacji zadania podwykonawcami lub usługobiorcami wnosimy o wykreślenie dla magazynu ciepła konieczności posiadania doświadczenia w wykonaniu dokumentacji projektowej przez wykonawcę jako warunku nadmiernego. Zgodnie z art. 112 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych - cytata: „**Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu**



w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

Dodatkowo wskazujemy, iż zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych opublikowaną na stronie internetowej Urzędu – cytat: „**Ustalone przez Zamawiającego warunki powinny mieć na celu jedynie ustalenie zdolności określonego podmiotu do wykonania zamówienia – nie mogą natomiast prowadzić do nieuzasadnionego faworyzowania jednych i tym samym dyskryminacji innych dostawców lub wykonawców. Każde odstępienie od naczelných zasad udzielania zamówień publicznych, poprzez formułowanie warunków nadmiernych należy uznać za działanie w świetle obowiązujących przepisów za niedopuszczalne.**”

W wyroku Zespołu Arbitrów z 26 października 2007r., (sygn.: UZP/ZO/0-1262/07 www.uzp.gov.pl) - cytat: „**Zamawiający precyzując warunki udziału w postępowaniu powinien opierać się na obiektywnych przesłankach tak, aby dopuszczony do udziału w postępowaniu był każdy wykonawca zdolny do wykonania zamówienia. W związku z tym, warunki udziału w postępowaniu powinny być formułowane w granicach, jakie wyznacza przedmiot świadczenia wykonawcy umowy w sprawie zamówienia publicznego.**”

W innym wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 maja 2008r. (sygn. akt: 428/08 KIO/UZP) – stwierdzono - cytat: „**Nie można uznać, że zamawiający może w dowolny sposób określać warunek udziału w postępowaniu, byleby zachować możliwość konkurencji pomiędzy kilkoma wykonawcami. Sam fakt, że istnieją na rynku wykonawcy zdolni spełnić warunek określony przez zamawiającego nie przesądza jeszcze o dopuszczalności tego warunku. Proporcjonalność czy adekwatność warunku musi odnosić się do przedmiotu zamówienia i przekroczenie granic tego przedmiotu należy uznać za wygórowane wymaganie, nie znajdujące uzasadnienia potrzebami zamawiającego.**”

Zasada proporcjonalności znalazła swoje odzwierciedlenie w art. 112 ust. 1 Ustawy pzp 22 Ustawy pzp, zgodnie z którym zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 24 stycznia 2018 r. (KIO 82/2018) podkreśliła, że przepisy ustawy nie wymagają, aby wykonawca legitymował się dokładnie takimi samymi zrealizowanymi zamówieniami, jak przedmiot zamówienia, o które się ubiega. Według Izby określenie warunków podmiotowych musi polegać na wyznaczeniu „minimalnych poziomów zdolności”, a więc nawiązywać do posiadania doświadczenia w realizacji np. robót budowlanych o zbliżonym charakterze do przedmiotu udzielanego zamówienia. A zatem doświadczenie, które wykonawca musi posiadać w celu uzyskania zamówienia, nie musi w 100 proc. pokrywać się z przedmiotem postępowania. Wykazywane doświadczenie musi jedynie potwierdzać zdolność wykonawcy do realizacji umowy, w tym jej istotnych elementów.

Krajowa Izba Odwoławcza konsekwentnie stoi na stanowisku, że zasada proporcjonalności oznacza, iż opisane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Nie powinny one także ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię należytego jego wykonania (zob. wyrok KIO z 27 kwietnia 2017 r., KIO 697/17).

Adekwatność, konieczność i wystarczalność to wyznaczniki zasady proporcjonalności, które muszą być brane pod uwagę przy kształtowaniu warunków udziału w postępowaniu (zob. uchwała



KIO 24 kwietnia 2018 r., KIO/KU 15/18), zaś ważną wskazówką, płynącą z orzeczenia KIO z 8 marca 2013 r. (KIO 426/13) jest obowiązek oceny sytuacji rynkowej przez zamawiającego przy formułowaniu warunków udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu zdolności technicznej lub zawodowej w odniesieniu do magazynu ciepła na następującą:

„- w okresie ostatnich 15 (piętnastu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, zrealizował co najmniej jedną (1) robotę budowlaną polegającą na: wykonaniu magazynu ciepła o pojemności wodnej co najmniej 2 000 m³ z układem sterowania i automatyki, którego zakres obejmował dostawę, budowę i montaż oraz uruchomienie i wykonanie w/w magazynu ciepła.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisu.

Katalog 49

Pytanie 49.1

Posiadamy referencje dot. akumulatorów ciepła w wymaganym zakresie.

Niestety pojemność zbiornika akumulatora ciepła, dla którego posiadamy niezbędne referencje wynosi 1100 m³.

Uprzejmie prosimy o obniżenie wymagane w SWZ pojemności do wartości 1 000 m³.

Jednocześnie informujemy, że zbiorniki akumulatorów ciepła wymagają zbliżonych rozwiązań konstrukcyjnych i technologicznych bez względu na pojemność.

Z góry serdecznie dziękujemy za pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy – Odpowiedź na pytanie 41.1

Katalog 31

Pytanie 33.1

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytanie:

1. Zwracamy się z prośbą o podanie specyfikacji istniejącego ogrodzenia na terenie zakładu, które należy dopasować do nowego: wymiar słupków, jaki panel, grubość drutu, wymiar oczka i RAL a także wysokość ogrodzenia.

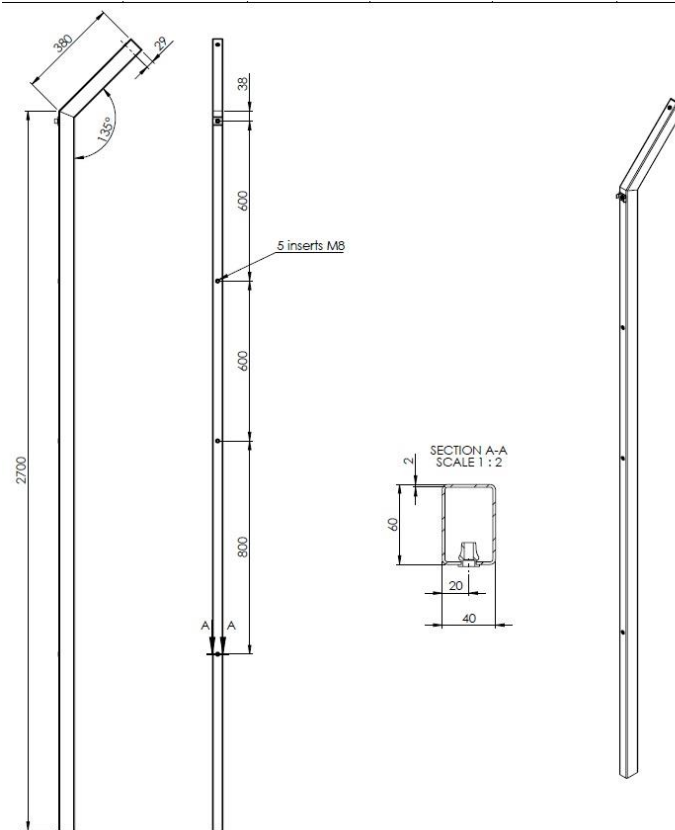
Odpowiedź:

Zamawiający przedstawia szkice typowych elementów ogrodzenia (Rysunki 1, 2 i 3 poniżej), jakie są obecnie stosowane na terenie zakładu przedstawiające ich geometrię.

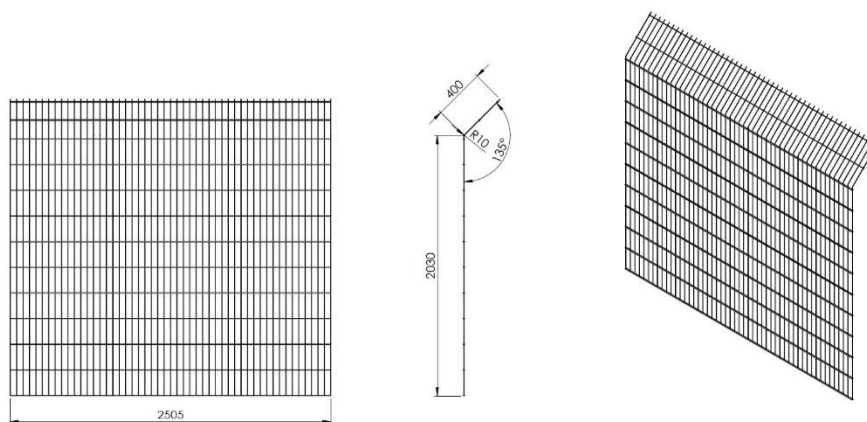
Wymagania Zamawiającego względem parametrów technicznych są następujące:

- grubość drutu siatki nie mniej niż: 6 x 5 x 6 mm,
- wymiar oczka: 200x50 mm,
- kolor elementów: RAL 7016.





Rysunek 1. Stupek

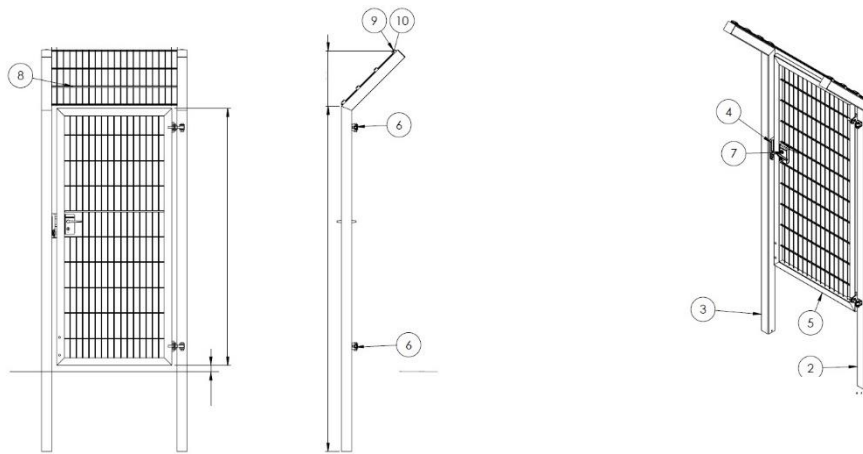


Rysunek 2. Przęsło

Renata Uramowska-Słusznik
tel. 32 335 01 04



KRS 000061254 Sąd Rejonowy
w Gliwicach NIP 631-01-00-822
Kapitał Zakładowy 94 222 500 PLN



Rysunek 3. Furtka

Katalog 14

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania techniczne (branża elektryczna):

Pytanie 14.1 W rozdziale IV p. 12 PFU znajduje się następujący zapis:

„Zasilanie układu elektrycznego ITWCiMC należy zrealizować z istniejącego układu elektrycznego PEC - Gliwice na poziomie średniego napięcia 6,3kV (Rozdzielnia RG-2 pola 15 i 16 – po ich wcześniejszym zwolnieniu w wyniku przekładek opisanych wyżej)), niskiego napięcia nn oraz napięcia gwarantowanego BRD) i przy użyciu kabli.”

Prosimy o udostępnienie dokumentacji rozdzielnic 6kV RG-2 oraz o doprecyzowanie zakresu modernizacji pól nr 15 i 16 tej rozdzielnic, ponieważ nie jest jasne co Zamawiający rozumie przez „zwolnienie pól”.

Odpowiedź:

Po stronie Wykonawcy są następujące prace w ramach modernizacji pól rozdzielni 6kV RG-2 przynajmniej:

1. Przeniesienie zasilania transformatora TR-5 (1000kVA) z pola 15 do pola rezerwowego nr 10 co wiąże się z przecięciem linii kablowej 6kV w obrębie pomieszczenia kablowni 6kV wykonaniem nowej mufy kablowej i przedłużki linii kablowej 6kV wraz z podłączeniem linii do pola 6kV. Przeniesienie przekładników prądowych z pola 15 do pola 10. Odpowiednia konfiguracja istniejącego sterownika polowego, przeprowadzenie stosownych prób funkcjonalnych i pomiarów powykonawczych przedłużonej linii kablowej.

2. Przeniesienie zasilania transformatora TR-6 (400kVA) z pola 16 do pola rezerwowego nr 12 co wiąże się z przecięciem linii kablowej 6kV w obrębie pomieszczenia kablowni 6kV (wycięcie odcinka kabla od istniejącej mufy kablowej), wykonanie nowej mufy kablowej i przedłużki linii kablowej 6kV wraz z podłączeniem linii do pola 6kV. Przeniesienie przekładników prądowych z pola 16 do pola 12. Odpowiednia konfiguracja istniejącego sterownika polowego, przeprowadzenie stosownych prób funkcjonalnych i pomiarów powykonawczych przedłużonej linii kablowej.

3. Przygotowanie i modernizacja pól nr 15 i 16 do zasilania nowych transformatorów obejmuje minimum:

a. Wykonanie odpowiednich obliczeń i dobór aparatury w postaci przekładników prądowych weryfikacja zabudowanej w polu aparatury łączeniowej i jej ewentualna wymiana,

b. montaż nowej aparatury,

c. Wykonanie linii kablowych 6kV po wcześniej zaplanowanych trasach kablowych wraz z ich niezbędną rozbudową

d. Wykonanie niezbędnych połączeń sterowniczych pomiędzy czujnikami zabudowanymi w transformatorach i/lub instalacją p. pożarową budowanego obiektu, a sterownikiem polowym - jeśli będzie przewidziane na etapie projektowania.

e. Dobór, konfiguracja i sprawdzenie poprawności działania sterownika polowego i zabezpieczeń.



f. Wykonanie pomiarów powykonawczych linii kablowych.

Załącznik: Aktualny schemat rozdzielni 6kV RG-2

Pytanie 14.2 W rozdziale V p. 20 PFU znajduje się następujący zapis dotyczący przemienników częstotliwości powyżej 100 kW:

„Zastosowany przemiennik częstotliwości ma być zasilony pośrednio z sieci zakładowej 6,3kV poprzez wejściowy transformator z uzwojeniami miedzianymi w izolacji żywicznej, gdzie napięcia górne wynoszą 6,3kV, a napięcie dolne zasilające przemiennik wynoszą 0,4kV.

Przemiennik częstotliwości ma zasilać dedykowany do współpracy silnik asynchroniczny na napięcie 3x0,4kV.

Przemiennik częstotliwości ma być dobrany w sposób kompleksowy i zoptymalizowany, łącznie z transformatorem wejściowym, napędzanym silnikiem i całym okablowaniem.”

Natomiast w załączniku nr 10 do PFU (Projekt Budowlany) znajduje się schemat jednokreskowy rozdzielnic nn 01BFA/BFB 0,4kV, na którym przedstawiono ideowo układ zasilania pomp o mocy 200 kW i 500 kW z tej rozdzielnic, czyli napięciem 0,4 kV.

Czy Zamawiający dopuszcza taki układ zasilania, czy też przemienniki częstotliwości o mocy powyżej 100 kW powinny być zasilane z sieci 6 kV poprzez dedykowane transformatory? W szczególności pytanie dotyczy pomp o mocy 500 kW (wg PB).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie przemienników częstotliwości o mocy powyżej 100kW zasilanych napięciem 0,4kV. Falowniki w takim wypadku powinny być zasilane z nowych projektowanych rozdzielnic nN i transformatorów 6/0,4kV, które są elementami niniejszego postępowania.

Pytanie 14.3. Prosimy o doprecyzowanie zakresu terytorialnego instalacji oświetlenia zewnętrznego. W szczególności czy oferta powinna obejmować instalację oświetlenia pól solarnych (wg PFU: „W zakresie oświetlenia zewnętrznego przewiduje się oświetlenie zewnętrznych instalacji technologicznych oraz oświetlenie terenu i akumulatora.”)?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że traktuje pole solarne jako element instalacji technologicznych w związku z tym w myśl zapisów PFU oferta powinna obejmować również instalację oświetleniową pola kolektorów solarnych.

Katalog 39

Szczegółowe uwagi do wymagań Zamawiającego:

Pytanie 39.1

Ilość kosiarek: Zamawiający wymaga trzech kosiarek obsługujących trzy pola solarne, mimo że fizycznie istnieją cztery pola (PK1, PK2, PK3, PK4). Pola PK2 i PK4 zostały połączone, mimo że są od siebie oddalone. W trosce o przygotowanie najkorzystniejszej oferty zwracamy uwagę na wysoką kosztowność takiego rozwiązania.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje pierwotne zapisy dotyczące ilości kosiarek - nie mniej niż 3 szt.

Pytanie 39.2

Nachylenie gruntu i napęd 4WD: Zamawiający utrzymuje wymaganie maksymalnego nachylenia terenu na poziomie 65% oraz konieczność napędu na cztery koła (4WD). Ze względu na fakt, iż teren przewidziany na realizację inwestycji jest terenem płaskim zwracamy się z uprzejmą prośbą o umożliwienie wykorzystania urządzeń o niższych wymaganiach.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje wymaganie dotyczące nachylenia gruntu - 65%.

Pytanie 39.3

Brak zgody na margines od słupków konstrukcyjnych: Wymaganie, aby kosiarka mogła pracować bez żadnego marginesu od słupków konstrukcyjnych, jest problematyczne. W oparciu o specyfikę urządzeń, każda kosiarka cechuje się pewną odległością pomiędzy ostrzem tnącym a



obudową, która ma na celu zapobieganie uszkodzeniom elementu, przy którym porusza się kosiarka. Nawet przy kosiarkach, gdzie ten margines wynosi 1 cm to ich maksymalna powierzchnia pracy to 1000 m². Jednocześnie utrzymanie takiego wymogu wymaga pracy ostrzem koszącym właściwie po słupku konstrukcji wsporczej. W obawie o możliwe uszkodzenia konstrukcji spowodowane zastosowaniem takiego rozwiązania zwracamy się z prośbą o złagodzenie zapisów również w tej kwestii. Podsumowując, powyższe wymagania sprawiają, że niemożliwe jest znalezienie odpowiedniego urządzenia na rynku, które spełniałoby jednocześnie wszystkie te kryteria. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o weryfikację wymagań i dostosowanie ich do realnych możliwości technologicznych, mając na celu przygotowanie oferty jak najbardziej adekwatnej do stawianych przez Zamawiającego wymagań.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza margines koszenia do 10 cm wokół słupków.

Katalog 45

Pytanie 45.1

Prosimy o zmianę zapisów w PFU odnośnie zasilacza buforowego (punkt 26.2.) aby pomiar temperatur z sondy nie odbywał się tylko przez wejścia analogowe w standardzie 4-20mA. Zapis ten znacząco zawęży ilość dostawców zasilaczy na rynku, którzy spełniają wymóg kompensacji temperaturowej i posiadają pomiar temperatury tylko inną techniką.

Odpowiedź:

Standard odwzorowania sygnału fizycznego na sygnał prądowy 4-20mA jest uniwersalnym standardem przekazywania informacji. W standardzie tym pracuje większość urządzenia pomiarowe w przemyśle. W przypadku uszkodzenia danego czujnika temperatury Zamawiający ma możliwość jego szybkiej wymiany na dowolny czujnik temperatury np. od innego producenta. Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie dedykowanego czujnika temperatury.

