

**Dotyczy: postępowania pt. „Dostawa 18 szt. fabrycznie nowych, niskopodłogowych autobusów o napędzie elektrycznym, zasilanych wodorem, do komunikacji miejskiej o długości do 12,5 m.”**

Szanowni Państwo,  
niniejszym zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie wyjaśnień i zmiany SWZ:

I pytania do załącznika pn: „Projektowane postanowienia umowy”:

1. § 4

a) ust. 1

Zamawiający pisze:

*„Wykonawca oświadcza, że z momentem przekazania Zamawiającemu odpowiednio dokumentacji lub oprogramowania udziela Zamawiającemu / podmiotowi przez niego wskazanemu niewyłączonej licencji na czas żywotności pojazdów do korzystania z wszelkiej dokumentacji oraz oprogramowania, przekazywanych Zamawiającemu / podmiotowi przez niego wskazanemu na podstawie Umowy (co obejmuje również ich zmiany lub aktualizacje), **nieograniczonej terytorialnie, z prawem udzielania sublicencji osobom trzecim** do wykonywania usług obsługi eksploatacyjnej przedmiotu umowy, przeglądów oraz napraw i modernizacji przedmiotu umowy, korzystania podmiotowi trzeciemu na podstawie jakiegokolwiek tytułu prawnego, uprawniającej co najmniej do korzystania z dokumentacji i oprogramowania na następujących polach eksploatacji:”*

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie z powyższego zapisu słów: **„nieograniczonej terytorialnie, z prawem udzielania sublicencji osobom trzecim”**.

b) ust. 1a

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie z zapisu słów: *„lub wskazane przez niego podmioty trzecie.”*

Pragniemy zauważyć, że dostarczone przez nas dokumentacja i oprogramowanie do obsługi technicznej autobusów będących przedmiotem umowy zostaną dostarczone podmiotowi wskazanemu w § 2 ust. 2 umowy na zasadzie poufności. Przekazywanie ich bez wiedzy i zgody wykonawcy podmiotom trzecim, nie będącym stronami umowy, wiązałoby się z dużym ryzykiem nie zachowania poufności. Ponadto to Wykonawca oraz podmiot wskazany w umowie są podmiotami odpowiedzialnymi za serwisowanie pojazdów. Zatem nie zachodzi potrzeba przekazywania ww. dokumentacji i oprogramowania innym podmiotom.

c) ust. 1b:

Z wyżej wymienionego powodu prosimy o dopisanie na końcu treści ust. 2 b słów: *„...z zachowaniem zasady poufności.”*

d) ust. 2

Z wyżej wymienionych powodów prosimy o wykreślenie ostatniego zdania ust 2.

2. § 5:

a) ust. 3

Zwracamy się z prośbą o wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy za przeprowadzania kontroli procesu produkcyjnego u jego poddostawców.

Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, że są to odrębne podmioty, niezależne od Wykonawcy, posiadające suwerenne przepisy oraz polityki w zakresie przeprowadzania kontroli.

b) ust. 4

Zwracamy się z prośbą o usunięcie słów: *„oraz umożliwi jego przedstawicielom wykonanie dokumentacji fotograficznej zaawansowania prac procesu produkcyjnego.”*

Wg polityki Wykonawcy obowiązuje zakaz fotografowania linii produkcyjnej.

c) ust. 8

Zwracamy się z prośbą o modyfikację treści zapisu na następującą:

*„Podstawą odmowy przystąpienia do odbioru technicznego kolejnego pojazdu może być uprzednie stwierdzenie **istotnych** wad produkcyjnych w co najmniej 50% autobusów przedstawionych do odbioru.”*

Zdaniem wykonawcy wady drobne (tzw. „nieistotne”) – nie powodujące niemożliwości eksploatacji pojazdów, nie są podstawą do odmowy przystąpienia do odbioru technicznego.

3. §9 ust. 3.

Zwracamy się z prośbą o skrócenie obowiązywania rękojmi do okresu określonego zgodnie z Kodeksem cywilnym.

Zdaniem Wykonawcy udzielona gwarancja (po okresie obowiązywania rękojmi zgodnie z Kodeksem cywilnym) w pełni zabezpiecza roszczenia Zamawiającego z tytułu ew. usunięcia przez Wykonawcę wad ujawnionych w przedmiocie dostawy.

4. §9 ust. 5.

Zwracamy się z prośbą o usunięcie ww. ust 5.

Zamawiający w ust. 12 wyznaczył wykonawcom terminy wykonania napraw gwarancyjnych i innych czynności serwisowych, pod sankcją kar za zwłokę.

Wydłużanie gwarancji o ten okres jest zdaniem Wykonawcy nadmiernym obciążaniem gdyż Wykonawca ma niejako „legalny” czas na wykonanie czynności serwisowych. Wydłużanie gwarancji w sposób jaki określił Zamawiający, nie ma zastosowania w przemyśle motoryzacyjnym.

5. §9 ust. 20.

Z uwagi na zakres naprawy i terminy dostaw podstawowych komponentów określane przez ich dostawców, zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu określonego w ww. ust. do maksymalnie 30 dni kalendarzowych.

6. §12.

Zwracamy się z prośbą o obniżenie następujących kar umownych:

- lit a) – do poziomu 0,1% wynagrodzenia umownego **netto**

Uzasadnieniem dla wniosku o zmianę jest zasada równego traktowania, wynikająca z unormowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zastrzeżenie naliczania kar umownych od wartości brutto powoduje nierówne traktowanie wykonawców, ponieważ w przypadku 3 wykonawców zagranicznych kara będzie obliczana od wartości niższej, ponieważ podatek VAT jest doliczany wtedy wyłącznie w celu dokonania oceny ofert. Podobna sytuacja miałaby miejsce w przypadku Wykonawcy zwolnionego z podatku VAT. W celu zachowania zasady równego traktowania wykonawców biorących w postępowaniu o udzielenie zamówienia zasadnym jest naliczanie kar umownych od wartości netto.

- lit. c) – do 500,00 zł. (pięćset złotych);

- lit d) – do 10 % wynagrodzenia umownego **netto**;

- lit. e) – do 750 zł.

- lit. j) – do 750 zł.

- lit. l) – do 10 % wynagrodzenia umownego **netto**;

Ponadto prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiającemu chodziło o karę wymienioną w lit. l) za zwłokę wymienioną w lit. m). Jeżeli tak, zwracamy się z prośbą o podanie ostatecznej daty rozliczenia przez Zamawiającego projektu objętego niniejszą umową w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach programu priorytetowego „Zielony transport publiczny”.