

**OFERENCI**

**TELEFONY:**

Sekretariat	32 335 0 105
	32 335 0 106
Pogotowie Ciepłownicze	32 335 0 110
Dział Sprzedaży i Marketingu	32 335 0 118
Sekcja ds. Auditingu Zewn. i Efektywności Energetycznej	32 335 0 190



e-mail: office@pec.gliwice.pl  
Internet: www.pec.gliwice.pl

Nr sprawy: 01397/2024

Nr dokumentu: 158 /24/DZ

Wasz Znak:

Data: 05.11.2024

**Dotyczy: Postępowania przetargowego na zadanie *Budowa zespołu kolektorów słonecznych dla potrzeb ciepłej wody dla miasta Gliwice wraz z magazynem ciepła realizowanego w ramach zadania "Budowa efektywnego systemu ciepłowniczego wykorzystującego OZE wraz z Magazynem Ciepła w PEC- Gliwice Sp. z o.o."* Nr postępowania DZ/1/3/2024**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 135 ust. 2 (postępowanie unijne) ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1605 z późn. zm.), Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienia treści SWZ w zakresie:

Katalog 50

Pytanie 50.1 Prosimy o potwierdzenie, że w budynku technicznym w pompowni Zamawiający nie przewiduje montażu suwnicy do prac serwisowo-montażowych pomp i ich osprzętu.

**Odpowiedź: Wykonawca ma zapewnić łatwy dostęp do wszystkich urządzeń w pompowni oraz możliwość transportu bliskiego w/w urządzeń w kierunku pól odkładczych i dalej na zewnątrz budynku. Jeżeli powyższe zostanie to osiągnięte przy pomocy stałych belek przejezdnych i wciągników i/lub urządzeń mobilnych wtedy nie ma konieczności zabudowy suwnicy.**

Pytanie 50.2 Jeżeli zamawiający przewiduje montaż suwnicy prosimy po podanie parametrów urządzenia.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że odpowiedź na to pytanie została zawarta w odpowiedzi na pytanie nr 50.1 powyżej.**

Pytanie 50.3. Projekt nie obejmuje podłączenia obiektów do kanalizacji sanitarnej, czy w budynku technicznym nie będzie ani jednej umywalki?

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w budynku nie jest planowane podłączenie do kanalizacji sanitarnej.**

Pytanie 50.4 Projekt nie rozwiązuje tematu zrzutu roztworu glikolu polipropylenowego w razie awarii w budynku. W budynku brak zaznaczonych zabezpieczeń przed dostaniem się roztworu glikolu na zewnątrz budynku (do gleby i kanalizacji), kanalizacja technologiczna jest odprowadzana do kanalizacji deszczowo-przemysłowej. Z jednej strony napisano w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, że (z Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) „Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą powstawały ścieki przemysłowe.” a jednocześnie zaprojektowano kanalizację przemysłową pokazaną na rysunku PZT jako kp, ws i ks z opisem w legendzie „odprowadzenie ścieków przemysłowych”. Prosimy o wyjaśnienie.

**Odpowiedź: Zamawiający na etapie realizacji Projektu Wykonawczego będzie oczekiwać od Wykonawcy propozycji rozwiązania zagadnienia zrzutu roztworu glikolu w przypadku wystąpienia**



awarii w budynku, która będzie zgodna z postanowieniami DoUŚ.

**W postanowieniu nr AB-1048/2023 (dotyczy etapu I) uwaga dotycząca wyjaśnienia kwestii ścieków przemysłowych jest bezzasadna z uwagi na fakt, że pole solarne wraz z drogami dojazdowymi generuje konieczność odprowadzenia tylko wód opadowych i roztopowych. Pytanie to jest natomiast zasadne ale w postanowieniu nr AB-1051/2023 (dotyczącym etapu II).**

**Ścieków ze zmywania, wymienionych w Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w budynku technologicznym nie przewiduje się.**

**Natomiast w złożonej do Urzędu dokumentacji dla II etapu, mianem ścieków przemysłowych nazwano: ewentualne awaryjne spusty powstałe z opróżniania pomp i przewodów w budynku technologicznym; przelew czystej wody z akumulatora ciepła. Przelew ten może wystąpić incydentalnie i pomimo faktu, że z założenia ma on charakter awaryjny, takie układy technologiczne muszą być w niego wyposażone.**

**W rzeczywistości w/w "ścieki przemysłowe" są technologicznymi awaryjnymi spustami. Jednak wg nomenklatury, wszystko co nie kwalifikuje się do ścieków sanitarnych lub wód opadowych, jest ściekiem przemysłowym. Ścieki będą odprowadzane do zakładowego kolektora deszczowo-przemysłowego i dalej do zakładowej oczyszczalni ścieków.**

Pytanie 50.5 „W ramach oświetlenia terenu przewiduje się oświetlenie dróg dojazdowych, placów, dojść, podestów instalacji technologicznych na zewnątrz budynków wymagających doświetlenia w ramach nowobudowanych obiektów Układu Akumulatora Ciepła. Natomiast na rysunkach PZT brak projektu oświetlenia terenu.

**Odpowiedź: Projekt oświetlenia do opracowania przez Wykonawcę zgodnie z wytycznymi PFU. Zamawiający informuje, że należy zapoznać się również z odpowiedzią na pytanie nr 14.3 opublikowaną przez Zamawiającego w dn. 18.10.2024**

Pytanie 50.6 Na rysunku PECG-006-2201.T.310-00.pdf znajduje się następująca informacja „Klatka schodowa wg rys. PECG-006-2201.T.307” natomiast przywołany rysunek dotyczy rzutu przyziemia budynku technicznego. Prosimy o korektę i uzupełnienie dokumentacji

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy zapoznać się z odpowiedzią na pytanie nr 3.1 opublikowaną przez Zamawiającego w dn. 23.10.2024.**

Pytanie 50.7 Z uwagi na posiadaną przez Zamawiającego ochronę obiektu, czy istnieje możliwość rozszerzenia ochrony obiektu o teren budowy? Czy Zamawiający dopuszcza, aby teren budowy był chroniony przez inną agencję ochrony?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że istnieje możliwość rozszerzenia ochrony obiektu o teren budowy przez firmę, która świadczy usługi na rzecz Zamawiającego. Teren budowy ma być ogrodzony, wjazd na teren budowy niezależny od wjazdu na teren przedsiębiorstwa i posiadać odrębny personel do ochrony. Organizacja budowy, sposób ochrony mienia, wybór agencji ochrony oraz koszty obsługi są w gestii Wykonawcy.**

Pytanie 50.8 Projektowane wagi samochodowe są przedmiotem oferty etapu III. Natomiast znajdują się one w nowo wykonywanych drogach etapu I i II, co za tym idzie, aby je wykonać należy rozebrać fragmenty tych dróg co będzie skutkowało utratą gwarancji na drogi. Czy Zamawiający przewiduje zmianę zakresu o wykonanie wag samochodowych w etapach I i II żeby uniknąć utraty gwarancji? Jeżeli tak prosimy o udostępnienie dokumentacji i zmianę SWZ i PFU.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami Umowy Wykonawca jest zobowiązany koordynować swoje prace z pracami m.in.. Wykonawcy Etapu III. Zamawiający informuje, że na etapie realizacji szczegóły dotyczące zabudowania wag zostaną ustalone trójstronnie (Wykonawca Etapu I i II - Zamawiający - Wykonawca Etapu III).**

Pytanie 50.9 Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie stali galwanizowanej jako materiał ramy kolektora (przy założeniu, że spełniają one wymagania testów obciążenia mechanicznego Solar Keymark, które są przeprowadzane zgodnie z normami ISO 9806:2017, EN 12975-1:2022) ? W obecnej specyfikacji dla



materiału ramy kolektora dopuszczone są wyłącznie aluminium, stal nierdzewną i stopy metali lekkich.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że odpowiedź na pytanie została zawarta w piśmie nr 127/24/DZ/P opublikowanym przez Zamawiającego w dn. 09.10.2024.**

Pytanie 50.10 Modyfikator kąta padania (zmodyfikowany kąt padania) dla kąta 50 stopni został określony w PFU na 0,96. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kolektorów o modyfikatorze kąta padania równym 0,95 ?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że odpowiedź na to pytanie została zawarta w odpowiedzi na pytanie nr 48.2 opublikowanej przez Zamawiającego w dn. 28.10.2024.**

Pytanie 50.11 Prosimy o informację, czy system kolektorów musi być podzielony na trzy oddzielne obiegi hydrauliczne, czy też dopuszcza się wykonanie instalacji w jednym, zbiorczym obiegu hydraulicznym ?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że odpowiedź na to pytanie została zawarta w odpowiedzi na pytanie nr 27.3 opublikowanej przez Zamawiającego w dn. 25.10.2024.**

Pytanie 50.12 Prosimy o potwierdzenie, że poniższa metoda wyliczenia mocy nominalnej jest prawidłowa, aby udowodnić, że oferowane pole kolektora słonecznego spełnia zapotrzebowanie na moc nominalną:

Powierzchnia kolektorów brutto instalacji \* eta0\_dla powierzchni brutto kolektora \* 1000 W/m<sup>2</sup>\_brutto

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje wykonanie instalacji Solarnej zgodnie z SWZ. Prosimy zapoznać się też z opublikowanymi odpowiedziami na pytania, a w szczególności z odpowiedziami z dnia 09.10.2024.**

Pytanie 50.13 Prosimy o doprecyzowanie zagadnienia Projekt konfiguracji nowego systemu cyfrowego w tym projekt zasilania. Z jakich elementów ma się on składać? Jaki zakres obejmować?

**Odpowiedź: Projekt zasilania i Projekt systemu sterowania dla przedmiotowej technologii opracowany zgodnie z wymaganiami postawionymi w PFU przedstawi Wykonawca w stosownych opracowaniach Projektowych i przedłoży do uzgodnienia z Zamawiającym.**

Pytanie 50.14 Z uwagi na modyfikacje SWZ oraz powyższe wątpliwości prosimy po przedłużeniu terminu składania ofert o co najmniej 2 tygodnie tj. 29.11.2024 roku.

**Odpowiedź: Zamawiający wydłużył termin składania ofert do dnia 29.11.2024r - Pismo nr 16 z dn. 28.10.2024r**

Katalog 55

Zgodnie z zapisem Decyzji Środowiskowej nr ŚR-480/2023 z dn.18.09.2023r. str. 5, „Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia **nie będą powstawały ścieki przemysłowe**”.

Zarówno Projekt Budowlany Zagospodarowania terenu nr PECG-006-2101 (opis techniczny pkt. 4.2.6.2 – Zewnętrzna instalacja kanalizacji przemysłowej) jak i zapisy PFU (część IV, pkt. 26.2 – Zewnętrzne instalacje wodno-kanalizacyjne), przewiduje powstawanie ścieków przemysłowych.

Prosimy o stanowisko Zamawiającego odnośnie rozbieżności pomiędzy zapisami DŚ a zapisami PB oraz PFU w zakresie powstawania ścieków przemysłowych, w szczególności zapisami którego dokumentu ma kierować się Wykonawca przy przygotowywaniu oferty dla Zamawiającego.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że odpowiedź na to pytanie została zawarta w odpowiedzi na pytanie nr 50.4 jw.**

Katalog 58

Pytanie 58.1 Z uwagi na brak dostępnej płyty warstwowej dachowej przeznaczonej dla obiektu technologicznego, prosimy o potwierdzenie, że w zakresie wykonawcy jest dobór rozwiązań spełniających wymogi określone w przepisach to jest: parametr przepuszczalności cieplnej, nośności oraz odporności ogniowej.

**Odpowiedź: W zakresie Wykonawcy jest dobór rozwiązań spełniających wymogi określone w przepisach to jest: parametr przepuszczalności cieplnej, nośności oraz odporności ogniowej jednak należy pamiętać że każde rozwiązanie podlega uzgodnieniu z Zamawiającym, który finalnie uzgadnia proponowane rozwiązanie.**

Pytanie 58.2 Prosimy o podanie jakie urządzenia i o jakiej mocy będą zasilane z rozdzielnic 01BHE (szafa

Renata Uramowska-  
Słusznik  
tel. 32 335 01 04



KRS 0000061254 Sąd Rejonowy  
w Gliwicach NIP 631-01-00-822  
Kapitał Zakładowy 94 222 500 PLN

HVAC) i 01BJE (szafa armatur). Informacje te są niezbędne do doboru i wyceny tych rozdzielnic oraz kabli zasilających.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że odpowiedź na to pytanie została zawarta w odpowiedzi na pytanie nr 43.8 opublikowanej przez Zamawiającego w dn. 28.10.2024.**

Pytanie 58.3 W celu doboru i wyceny układu zasilania bezprzerwowego (rozdzielnica napięcia stałego, bateria akumulatorów, falownik), prosimy o podanie, które z urządzeń, z podaniem ich mocy wymagają zasilania bezprzerwowego.

**Odpowiedź: Szczegółowe listy urządzeń i okablowania oraz obliczenia obciążeń generowanych przez zabudowane urządzenia opracowuje Wykonawca na etapie tworzenia projektów branżowych z zachowaniem wymagań dla tych urządzeń i instalacji zapisanych w Warunkach Zamówienia i PFU. Wykonawca przedstawi zaproponowane rozwiązania Zamawiającemu do zaopiniowania i akceptacji.**

**Zamawiający informuje, że istotnie informacje dotyczące organizacji budowy zostały zamieszczone w odpowiedzi na pytanie nr 43.5 opublikowanej w dn. 28.10.2024.**

Pytanie 58.4 Proszę o podanie jakie i jakiego typu kable wchodzi w skład tej linii światłowodowej „KT”, opisanej w PFU pkt. IV.10 i projekcie PECG-006-2021 pkt. 4.2.6.4.

**Odpowiedź: Na etapie Projektu Wykonawczego Wykonawca określi skład linii światłowodowej "KT", dla której należy przewidzieć co najmniej kable światłowodowe jednomodowe i wielomodowe.**

Pytanie 58.5 Prosimy o podanie typów oraz przekrojów kabli zasilających bądź orientacyjnej mocy urządzeń/odbiorników jakie zasilac mają niżej wymienione linie kablowe:

- KES – Kabel teletechniczny (1 linia światłowod) – ilu włóknowy, jaki typ?
- KER – Kable energetyczne (2 linie zasilające + 1 linia sygnałowa) – prosimy o potwierdzenie czy jest to kabel Kabel XHKXS 6/10kV 3x185/50 opisany w PFU oraz o typ kabla sygnałowego
- KEB - Kable energetyczne (2 linie zasilające + 1 linia światłowod) – jaki typ i przekrój, ilu włóknowy światłowod?
- KEE - Kable energetyczne (2 linie zasilające + 1 linia światłowod) – jaki typ i przekrój, ilu włóknowy światłowod?
- KE – Kable energetyczne (2 linie zasilające + 1 linia sygnałowa) – jaki typ i przekrój?
- KR – Kabel teletechniczny (1 linia światłowod) – ilu włóknowy, jaki typ?

**Odpowiedź: Wykonawca w ramach realizacji zadania na etapie opracowania Projektu Wykonawczego dobierze przekroje kabli zasilających na podstawie mocy urządzeń/odbiorników dobranych i dostarczonych przez Wykonawcę z zachowaniem wymagań zawartych w PFU.**

Pytanie 58.6 Prosimy o podanie listy kablowej dla w/w relacji bądź udostępnienie dokumentacji w wersji edytowalnej umożliwiającej jednoznaczną identyfikację w/w relacji – aktualnie dostępny plik PECG-006-2101.T.101-00 zawiera nachodzące na siebie linie przerywane utrudniające identyfikację relacji kabli zasilających.

**Odpowiedź: Zamawiający nie widzi potrzeby udostępnienia plików w formacie dwg. Wszystkie istotne informacje niezbędne do przygotowania Oferty zostały zamieszczone w materiałach przetargowych.**

Pytanie 58.7 Prosimy o podanie, parametrów materiału (np. typ blachy trapezowej, kolorystyka) z jakiego ma zostać wykonana osłona izolacji akumulatora ciepła.

**Odpowiedź: Typ blachy oraz kolorystyka do uzgodnienia z Zamawiającym na etapie opracowywania projektu technicznego**

Pytanie 58.8 Z uwagi na znaczną wysokość i obciążenie wiatrem, konstrukcja klatki schodowej przy akumulatorze ciepła będzie wymagała zastosowania dodatkowych elementów stężających z ukośnych prętów, które mogą wpłynąć na efekt wizualny elewacji. Poniżej poglądowy szkic:





Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza tego typu zmiany w konstrukcji.

**Odpowiedź: Wykonawca na etapie opracowywania projektu technicznego przedstawi proponowane rozwiązanie konstrukcji obudowy klatki schodowej, wykonanie stężeń jest ostatecznością, ich zasadność musi wynikać z braku innych rozwiązań, jakie są dostępne.**

Pytanie 58.9 Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza zmiany sposobu posadowienia obiektów (np. rezygnację z pali pod zbiornikiem retencyjnym) w przypadku stwierdzenia odmiennych warunków gruntowych na podstawie badań wykonanych przez Wykonawcę.

**Odpowiedź: Jeżeli Wykonawca na etapie opracowywania projektu technicznego przedstawi proponowane rozwiązania posadowienia obiektu wraz z kompletem obliczeń oraz ich wynikami potwierdzającymi brak konieczności stosowania posadowienia pośredniego, w tym założenia warunków gruntowo wodnych poparte własnymi badaniami, wtedy dopuszczalna jest zmiana posadowienia w uzgodnieniu z Zamawiającym. Dopuszczenie zmiany posadowienia nie zwalnia Wykonawcę z obowiązku potwierdzenia zgodności warunków gruntowych przez uprawnionego geologa podczas wykonywania wykopów z warunkami założonymi w projekcie technicznym a w przypadku ich rozbieżności obowiązek adaptacji zaprojektowanego rozwiązania posadowienia do rzeczywistych warunków gruntowych określonych na etapie realizacji wykopów.**

Pytanie 58.10 – dot. Pkt 2.5 umowy: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że momentem odniesienia dla wskazanych w tym postanowieniu wzorców starannego postępowania i jego źródeł (np. w zakresie obowiązujących przepisów) jest dzień złożenia oferty. Wykonawca przygotowując ofertę nie może bowiem opierać się na okolicznościach, które jeszcze nie wystąpiły i nie jest znana ich treść oraz wpływ na przedmiot zamówienia.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że jeżeli po złożeniu oferty pojawią się nowe uregulowania prawne, techniczne, inne, mające wpływ na realizację Umowy będzie można zastosować zapisy Działu 12 Umowy - Zmiana Umowy.**

Pytanie 58.11 – dot. Pkt 3.1.3 pkt h) umowy: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że istniejące układy Zakładu są w stanie technicznym umożliwiającym połączenie z Przedmiotem Umowy oraz eksploatację.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że stan techniczny istniejących układów umożliwia ich połączenie z Przedmiotem Umowy oraz eksploatację.**

Pytanie 58.12- dot. Pkt 4.1 / 5.1.1 umowy: Czy używają zwrotu „wejścia w życie umowy” Zamawiający miał na myśli jej zawarcie zgodnie z klauzulą 25.14 czy też wymagane jest spełnienie innych warunków nieznanymi Wykonawcy?

**Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że wskazany zwrot w pkt 4.1 / 5.1.1 „wejścia w życie umowy”**



## **powinien być traktowany zgodnie z ust. 25.14 Umowy**

Pytanie 58.13 – dot. Pkt 5.2.34 umowy: Czy Zamawiający jest w stanie określić ilość dni, które Wykonawcy musi uwzględnić w harmonogramie jako niezbędne dla wykonania koniecznych remontów postojowych infrastruktury Zamawiającego? Informacja ta jest istotna do precyzyjnego określenia ryzyk przestojów, a tym samym wyceny przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie określić harmonogramów postoju infrastruktury, należy założyć, że na etapie wykonania robót zostaną ustalone dokładne terminy postojów z co najmniej miesięcznym wyprzedzeniem. Połączenie elementów do istniejącej sieci ciepłowniczej należy realizować w miesiącach czerwiec - sierpień w terminie uzgodnionym z Zamawiającym.**

Pytanie 58.14 – dot. Pkt 8.1.3 umowy: Wykonawca wnosi o wskazanie jaki maksymalny Podstawowy Okres Gwarancji Zamawiający przewiduje, mając na uwadze fakt, iż jest to jedno z kryterium oceny ofert. Zgodnie z aktualnym brzmienie SWZ Zamawiający nie określił najdłuższego możliwego okresu SWZ, co ma wpływ na ocenę punktową. Zgodnie ze stanowiskiem UZP wyrażanym w wielu opracowaniach Zamawiający dla przejrzystości postępowania winien określić zarówno minimalny jak i maksymalny okres gwarancji.

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią udzieloną 24.10.2024 r. Zamawiający ograniczył maksymalny Podstawowy Okres Gwarancji do 120 miesięcy.**

Pytanie 58.15 – dot. Pkt 8.1.3 a) i b) umowy: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że dostarczone maszyny i urządzenia objęte są wyłącznie Podstawowym Okresem Gwarancji (punkt a).

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że z zastrzeżeniem wyjątków wskazanych w Umowie (Wydłużony Okres Gwarancji) dostarczone maszyny i urządzenia objęte są Podstawowym Okresem Gwarancji.**

Pytanie 58.16 – dot. Pkt 8.6.1 umowy: Wykonawca wnosi o rozszerzenie katalogu przyczyn zwalniających Wykonawcę z odpowiedzialności również o okoliczności, które są niezależne od Wykonawcy (np. działanie osób trzecich). Zawężenie katalogu przyczyn wyłącznie do okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, jest zbyt wąskie i kreuje odpowiedzialność Wykonawcy na zasadzie ryzyka. Jest to sprzeczne z istotą wady rozumianej jako efekt nienależytego wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, treść SWZ pozostaje bez zmian.**

Pytanie 58.17 – dot. Pkt 9.1 a) umowy: Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary umownej na 0,1% Wynagrodzenia Umownego wskazując, że wartość 0,2% jest nadmiernie wygórowana. Przy tej wartości kary maksymalny limit odpowiedzialności (15%) zostanie osiągnięty po 75 dniach zwłoki, to jest po ok. 2,5 miesiącach. Należy mieć tu na uwadze fakt, że Zamawiający określił okres realizacji na 30 miesięcy, zatem przekroczenie tego terminu o 2,5 miesiąca (ok. 8%) skutkuje nałożeniem nieproporcjonalnej kary wynoszącej 15% wartości.

**Odpowiedź: Zamawiający zmienia wysokość kary umownej wskazanej w pkt 9.1 lit a) Umowy z 0,2% na 0,15%.**

Pytanie 58.18 – dot. Pkt 9.1 d) umowy: Wykonawca wnosi o usunięcie postanowienia, gdyż przewidziany mechanizm jej naliczania („za każdy przypadek naruszenia”) jest wieloznaczny i rodzi ryzyko nieuzasadnionego multiplikowania nałożonych kar z tego tytułu.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, treść SWZ pozostaje bez zmian.**

Pytanie 58.19 - dot. Pkt 9.7 umowy: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że kara określona w tym punkcie zawiera się w limicie wskazanym w klauzuli 9.3. Wykonawca podkreśla, że gdyby odpowiedź Zamawiającego była negatywna, wówczas łączny limit kar obciążający Wykonawcę wynosiłby 45% (9.3+9.4+9.7) Wynagrodzenia Umownego, co jest wartością rażąco wysoką.

**Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść pkt 9.11 i nadaje mu następującą treść: Kary umowne zastrzeżone w niniejszej Umowie podlegają kumulacji. Łączna wysokość wszystkich kar umownych naliczonych zgodnie z postanowieniami Umowy jest ograniczona do wysokości 20 % Wynagrodzenia Umownego wskazanego w pkt. 6.1. Ograniczenie wysokości kar umownych nie**



**dotyczy przypadków, które zostały jednoznacznie wskazane w Umowie, które mogą być naliczane i dochodzone pomimo osiągnięcia limitu, o którym mowa w zdaniu poprzednim."**

**Zamawiający potwierdza, że kara umowna wskazana w pkt 9.7 Umowy zawiera się w limicie określonym w pkt 9.11 Umowy**

Pytanie 58.20 - dot. Pkt 9.11 umowy: Zamawiający wskazał co prawda w punkcie 9.11 łączny limit kar wynoszący 25% Wynagrodzenia Umownego, zastrzegł jednak wyłączenie odnoszące się do „przypadków, które zostały wskazane w Umowie”. W świetle postanowień 9.3, 9.4 i 9.7 wyłączenie to ma charakter niejednoznaczny i budzi wątpliwości Wykonawcy co do faktycznego zakresu odpowiedzialności wyrażonego karami umownymi. Prosimy o wskazanie wykładni tego postanowienia przez Zamawiającego.

**Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że ograniczenie odpowiedzialności w zakresie kar umownych dotyczy przypadków literalnie wskazanych w Umowie:**

**Limit (15%) kar umownych wskazany w pkt 9.3 Umowy dotyczy tylko kar umownych wskazanych w pkt 9.1 Umowy**

**Limit (15%) kar umownych wskazany w pkt 9.4 Umowy dotyczy tylko kar umownych wskazanych w pkt 9.2 Umowy**

**Limit (20%) kar umownych wskazany w pkt 9.11 Umowy dotyczy wszystkich kar umownych wskazanych w umowie, z wyłączeniem kar umownych, które zgodnie z zapisami Umowy nie podlegają ograniczeniom.**

**Zamawiający wskazuje, że kara umowna wskazana w pkt 9.7 Umowy zawiera się w limicie określonym w pkt 9.11 Umowy**

Pytanie 58.21 – dot. Pkt 11.2.3 umowy: Wykonawca wnosi o sprecyzowanie charakteru prawnego „mandatu”, który „nie jest karą umowną”. Zamawiający kreuje w ten sposób pozaumowny system odpowiedzialności odpowiadający w rzeczywistości karom umownym (wyłączając przy tym ograniczenia zawarte w dziale dotyczącym kar umownych), odwołując się do pojęcia mandatu – tymczasem mandaty (grzywny) mogą nakładać tylko organy do tego uprawnione.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, treść SWZ pozostaje bez zmian.**

**Zamawiający wyjaśnia, że dnia 4.10.24 r. zmienił brzmienie pkt 11.2.3 Umowy**

Pytanie 58.22 – dot. Pkt 12.4 z) umowy: Wykonawca wnosi o zmianę wskaźnika referencyjnego (użytego do porównania) na wskaźnik cen w miesiącu złożenia oferty, co pozwoli w lepszy sposób zastosować metodę waloryzacji wynagrodzenia zgodnie z jej celem określonym przez ustawodawcę. Ponadto model ten uwzględni postępujący stopniowo wzrost cen, który nie będzie miał jednorazowego wymiaru wynoszącego 5% w skali roku.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, treść SWZ pozostaje bez zmian.**

Pytanie 58.23 – dot. Pkt 13.1.4 umowy: Wykonawca wnosi o określenie maksymalnej łącznej długości zawieszenie umowy na żądanie Zamawiającego.

**Odpowiedź: Zamawiający zmienia pkt 13.1.4 Umowy i nadaje mu następującą treść:**

**Niezależnie od postanowień pkt 13.1 powyżej, Zamawiającemu przysługuje prawo zawieszenia wykonywania Umowy w każdym czasie z ważnych dla siebie powodów, za powiadomieniem**

**Wykonawcy na co najmniej 14 (czternaście) dni naprzód. Zawieszenie kończy się w dacie uzgodnionej przez Strony na wezwanie Zamawiającego, nie późniejszej jednak niż 30 (trzydzieści) Dni od daty doręczenia Wykonawcy wezwania Zamawiającego do ustalenia daty podjęcia wykonywania Umowy.**

**Maksymalny okres zawieszenia wykonywania Umowy, o którym mowa w niniejszym pkt, nie może być dłuższy niż 180 dni.**

Pytanie 58.24 – dot. Pkt 13.1.6.2 umowy: Wykonawca wnosi o dodanie punktu 13.1.6.2.4 o treści: „Skrócenia okresu Podstawowego i Wydłużonego okresu gwarancji o okres zawieszenia.”

Wykonawca wskazuje, że w okresie zawieszenia wykonane roboty podlegać będą naturalnemu zużyciu i procesowi starzenia, co zwiększa istotnie ryzyko wystąpienia w przyszłości wad. Zamawiający, zawieszając umowę z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, winien ponosić ryzyko z tego wynikające.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, treść SWZ pozostaje bez zmian.**



Pytanie 58.25 – dot. Pkt 16.2.20 umowy: Wykonawca zwraca uwagę, że klauzule 16.2.20 – 16.2.28 częściowo dublują się z postanowieniami sekcji 16.1. Wykonawca wnosi o ujednoczenie zapisów dotyczących poufności, w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych co do ich zakresu.

**Odpowiedź: Zmianie ulega pkt 16.1.4 Umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:**

**Strony zobowiązują się traktować informacje, o których mowa w punkcie 16.1.1, jako tajemnicę przedsiębiorstwa, której ujawnienie bez uprzedniej pisemnej zgody drugiej Strony traktowane będzie jako czyn nieuczciwej konkurencji, określony w art. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, z zastrzeżeniem wyjątków wskazanych w Umowie.**

**Zamawiający wykreśla w całości pkt 16.2.20 Umowy**

**Zmianie ulega pkt 16.2.21 Umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:**

**Obowiązek wskazany w pkt 16.1.4 Umowy nie dotyczy ujawniania informacji osobom zatrudnionym przez Stronę lub zaangażowanym przez Stronę w charakterze doradców (w tym inżynierowi kontraktu) lub podwykonawców w związku z realizacją Umowy, a także, gdy jest to wymagane przepisami prawa. Informacje powierzone osobom zatrudnionym lub zaangażowanym w charakterze doradców lub podwykonawców powinny dotyczyć wyłącznie zakresu niezbędnego dla celów realizacji Umowy.**

**Zamawiający wykreśla w całości pkt 16.2.24 Umowy**

**Zamawiający wykreśla w całości pkt 16.2.26 Umowy**

**Zamawiający wykreśla w całości pkt 16.2.27 Umowy**

Pytanie 58.26 – dot. Pkt 20.8, 20.29 umowy: Czy w przypadku przekazania Zamawiającemu w miejsce poświadczonej kopii dokumentu oryginału umowy (rozumianego jako plik cyfrowy z podpisami kwalifikowanymi) Zamawiający uzna warunek za spełniony?

**Odpowiedź: W przypadku przekazania Zamawiającemu, w miejsce poświadczonej kopii, dokumentu oryginału umowy (rozumianego jako plik cyfrowy z podpisami kwalifikowanymi) Zamawiający uzna warunek za spełniony**

Pytanie 58.27 Czy dla sieci przemysłowej i obszarów cyberbezpieczeństwa Zamawiający oczekuje od Wykonawcy przeprowadzenie analizy csHAZOP?

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje, że na etapie realizacji inwestycji Wykonawca zdecyduje o konieczności przeprowadzenia takich analiz w zakresie sieci przemysłowej i obszarów cyberbezpieczeństwa.**

**Zamawiający wymaga przeprowadzenia analizy HAZOP/SIL w zakresie technologii zgodnie z wymaganiami postawionymi w PFU.**

Pytanie 58.28 Czy dla zakresu cyberbezpieczeństwa Wykonawca ma się posługiwać normą PN-EN IEC 62443?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza posługiwanie się Normą PN-EN IEC 62443, przy czym zastosowane rozwiązania powinny być zgodne z obowiązującymi przepisami krajowymi.**

