



Płock, dnia 30 stycznia 2025 r.

WZP.271.1.118.2024.JM

Wykonawcy

dot. postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) pod nazwą: **Dostawa 18 szt. fabrycznie nowych, niskopodłogowych autobusów o napędzie elektrycznym, zasilanych wodorem, do komunikacji miejskiej o długości do 12,5 m.**

Zamawiający Gmina Miasto Płock na podstawie art. 135 ust. 6 Pzp przekazuje odpowiedzi na **zapytania nr 6 z dnia 15 stycznia 2025 r. oraz zapytania nr 7 z dnia 20 stycznia 2025 r.**

Na podstawie art. 286 ust. 1 Pzp dokonuje zmiany Specyfikacji Warunków Zamówienia w poniższym zakresie:

Pytanie 1

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje odpowiednią mocą, pozwalającą na zasilanie 2 ładowarek 40 kW, jeśli nie czy Zamawiającym posiada już warunki przyłączeniowe i umowę przyłączeniową z operatorem energetycznym?

[Odpowiedź](#)

[Zamawiający posiada możliwość podłączenia 2 ładowarek 40 kW.](#)

Pytanie 2

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wykona instalację elektryczną zasilającą ładowarki zakończoną gniazdem CEE w miejscu planowanej lokalizacji ładowarek?

[Odpowiedź](#)

[Zamawiający potwierdza, że wykona instalację elektryczną zasilającą ładowarki.](#)

Pytanie 3

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w ramach zamówienia oczekuje dostawy ładowarek z jednym złączem DC.

[Odpowiedź](#)

[Zamawiający potwierdza, że oczekuje dostawy ładowarek z jednym złączem DC.](#)

Pytanie 4

Prosimy Zamawiającego o podanie dokładnej lokalizacji instalacji ładowarek mobilnych, czy będą one zlokalizowane w budynku? Prosimy o potwierdzenie, że za przygotowanie miejsca posadowienia ładowarek (powierzchnia utwardzona) odpowiada Zamawiający.

[Odpowiedź](#)

Zamawiający przygotowuje odpowiednie miejsce lokalizacji.

Pytanie 5

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, w jakim zakresie prac jest zapewnienie budowy elementów ochrony mechanicznej ładowarek, malowania poziomego i oznaczeń pionowych, jeżeli dotyczy, wymaganych przez UDT zapisami Rozporządzenia Ministra Energii w sprawie wymagań technicznych dla stacji ładowania i punktów ładowania stanowiących element infrastruktury ładowania drogowego transportu publicznego;

[Odpowiedź](#)

Zamawiający wykona wszystkie wymagane prace.

Pytanie 6

Prosimy o potwierdzenie, że na minimum 30 dni przed datą badania UDT, Klient dostarczy wszystkie wymagane dokumenty ze swojej strony do złożenia wniosku UDT o przeprowadzenie badania (protokół odbioru przyłącza, umowa przyłączeniowa, schemat instalacji elektrycznej, poświadczenie prawidłowości wykonania instalacji elektrycznej, mapka z zaznaczonym miejscem instalacji ładowarki i zabezpieczeń mechanicznych w postaci słupków przeciwuderzeniowych).

[Odpowiedź:](#)

Zamawiający będzie dysponował odpowiednimi dokumentami, jeżeli będą one wymagane.

Pytanie 7

Wykonawca prosi Zamawiającego o doprecyzowanie warunków gwarancji dla infrastruktury ładowania. Czy standardowy okres gwarancji na 24 miesiące będzie wystarczający?

[Odpowiedź:](#)

Zamawiający oczekuje gwarancji równej okresowi gwarancji całopojazdowej dla autobusu.

Pytanie 8

Wykonawca prosi Zamawiającego o potwierdzenie czy w ramach umowy Zamawiający oczekuje szkolenia z zakresu obsługi ładowarek i prostych napraw.

[Odpowiedź:](#)

Zamawiający potwierdza, że w ramach zamówienia Wykonawca ma przeszkolić pracowników w zakresie obsługi ładowarek i prostych napraw. W związku z tym w umowie w §3 dodaje ustęp 9. o treści:

„9. Wykonawca w ramach umowy przeszkoli min. 4 pracowników z zakresu obsługi i prostych napraw dostarczonych ładowarek”.

Pytanie 9

Wykonawca prosi Zamawiającego o potwierdzenie, że ładowarki mogą być wykonane w standardowym malowaniu. Jeśli nie prosimy o podanie wymaganego koloru z palety RAL.

[Odpowiedź:](#)

Ładowarki mogą być pomalowane w standardowym kolorze.

Pytanie 10

Wykonawca prosi Zamawiającego o potwierdzenie, czy w ramach zamówienia Klient oczekuje dostawy ładowarek wraz z systemem do monitorowania ich pracy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie oczekuje ładowarek z system monitorowania ich pracy.

Pytanie 11

W przypadku dostawy systemu do monitorowania pracy ładowarek wykonawca prosi Zamawiającego o doprecyzowanie w jaki sposób ma przebiegać łączność ładowarek z tym systemem (Ethernet, Wi-Fi, GSM). Prosimy o potwierdzenie czy po stronie Zamawiającego będzie zapewnienie karty SIM lub doprowadzenia przyłącza Ethernetowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie oczekuje ładowarek z system monitorowania ich pracy.

Pytanie 12

Wykonawca prosi Zamawiającego o doprecyzowanie jaka jest oczekiwana długość kabli AC i DC? Zalecana długość kabli DC to 5 metrów i nie dłuższa niż 9 metrów.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje dostawy kabli o długości DC – 9 m. i AC - 9m.

Pytanie 13

W OPZ tabela pkt. 2. Zamawiający napisał:

"4. Zastosowany napęd musi:

c) posiadać funkcję ograniczenia prędkości maksymalnej do 70 km/h z możliwością zmiany jej wartości przez Zamawiającego;"

Prosimy o doprecyzowanie czy zamawiający przewiduje modyfikowanie prędkości maksymalnej pojazdu powyżej wartości 70 km/h? Pragniemy zauważyć, że zgodnie z wymaganiami GSR2 obowiązującymi od lipca 2024 roku autobus z dopuszczalną prędkością maksymalną powyżej 70 km/h obowiązkowo musi posiadać dodatkowe systemy bezpieczeństwa co sprawia, że cena autobusu jest wyższa od autobusu z ograniczeniem prędkości równym bądź niższym 70 km/h.

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie modyfikował prędkości maksymalnej autobusów powyżej 70 km/h.

Pytanie 14

W OPZ tabela pkt. 19. Zamawiający napisał:

"Na wyświetlaczy muszą się znajdować następujące informacje:

3.2 podczas procesu tankowania wodoru:

a) początek oraz koniec procesu tankowania;"

Prosimy o dopuszczenie informowania o procesie ładowania poprzez sygnalizację na pulpicie kierowcy otwarcia kłapy wlewu do tankowania wodorem. Nie ma możliwości ingerowania w przyłączy do tankowania wodorem aby zainstalować dedykowane urządzenie sygnalizujące o procesie tankowania wodoru. Dodatkowo proces tankowania wodorem jest procesem krótkim porównywalnym do procesu tankowania standardowymi paliwami.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie i zmienia zapis pkt 19 OPZ ppkt 3.2.

„3.2. podczas procesu tankowania wodoru:

a) początek oraz koniec procesu tankowania (sygnalizacja otwarcia kłapy wlewu do tankowania);”

Pytanie 15

W OPZ tabela pkt. 5. Zamawiający napisał:

"5.4 hamulec przystankowy załączany przez kierowcę przełącznikiem lub automatycznie po otwarciu dowolnych drzwi lub poprzez dłuższe przytrzymanie pedału hamulca, uniemożliwiający ruszenie z otwartymi drzwiami;

5.6 zwolnienie hamulca przystankowego po wciśnięciu pedału przyspieszenia oraz możliwość wyłączenia hamulca przystankowego przełącznikiem;"

Czy zamawiający dopuści załączanie i wyłączenie hamulca przystankowego manualnie przez kierowcę dźwigienką zamiast przełącznika?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym przełącznik jest równoważny z dźwigienką. W związku z tym dokonuje zmiany zapisu w pkt 5 OPZ ppkt.4

„4) hamulec przystankowy załączany przez kierowcę przełącznikiem / dźwigienką lub automatycznie po otwarciu dowolnych drzwi lub poprzez dłuższe przytrzymanie pedału hamulca, uniemożliwiający ruszenie z otwartymi drzwiami;"

oraz ppkt 6

„6) zwolnienie hamulca przystankowego po wciśnięciu pedału przyspieszenia oraz możliwość wyłączenia hamulca przystankowego przełącznikiem / dźwigienką;"

Pytanie 16

W OPZ tabela pkt. 5. Zamawiający napisał:

"7) hamulce tarczowe wszystkich kół z automatyczną regulacją luzu oraz automatyczną sygnalizacją na pulpicie kierowcy granicznego zużycia klocków hamulcowych przy poziomie 90% ."

Czy zamawiający dopuści na pulpicie wyświetlaną informację o procentowym zużyciu klocków hamulcowych zamiast sygnalizacji granicznego zużycia klocków hamulcowych przy poziomie 90%?

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian

Pytanie 17

W OPZ tabela pkt. 9. Zamawiający napisał:

"10) przednie koła wyposażone w chromowane metalowe osłony śrub;"

Prosimy o dopuszczenie osłon śrub z blachy nierdzewnej polerowanej. Jest to znacznie trwalsze rozwiązanie niż powłoka chromowa.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie, w związku z czym dokonuje zmiany zapisu pkt 9 OPZ na zapis:

„11) przednie koła wyposażone w metalowe osłony śrub z brachy nierdzewnej polerowanej;"

Pytanie 18

W OPZ tabela pkt. 3. Zamawiający napisał:

"4) ponadto autobus musi:

*i) musi być wyposażony w system umożliwiający w okresie jasiennie-zimowym podgrzanie płynu w układzie ogrzewania autobusu do określonej temperatury pracy, system ten ponadto musi: uruchamiać się od ustalonej **temperatury zewnętrznej** (na dzień dostawy autobusu wymagane jest nastawienie temperatury w zakresie od 5°C do 8°C."*

Prosimy o dopuszczenie uruchamiania systemu prekondycjonowania w zależności od temperatury panującej wewnątrz autobusu. Cały system zapewnia osiągnięcie i utrzymanie zaprogramowanej temperatury wewnątrz autobusu dlatego sterownie oparte na czujniku temperatury wewnątrz pojazdu pozwoli na bardziej dokładne dostosowanie temperatury panującej w środku. Dzięki temu wyeliminowane zostanie również zbędne załączanie systemu prekondycjonowania co wpłynie pozytywnie na mniejsze koszty eksploatacji.

Odpowiedź

Zamawiający usuwa zapis z pkt 3 ppkt 4) lit i) z opz.

Pytanie19

W OPZ tabela pkt. 3. Zamawiający napisał:

"e) autobus winien być wyposażony w system tankowania (przyłącze i interfejs komunikacyjny do wymiany danych ze stacją tankowania wodorem), umożliwiający zatankowanie wodorem autobusu do pełna w czasie nie dłuższym niż 20 minut,"

Czas tankowania uzależniony jest w głównej mierze od ciśnienie jakim dysponuje sprężarka na danej stacji tankowania i czasy tankowania mogą się od siebie różnić na co wykonawca nie ma wpływu. Aby określić ten parametr prosimy o podanie wskaźnika

APRR stacji ładowania którą Zamawiający będzie użytkował. Jeżeli wskaźnik ten nie zostanie określony prosimy o wykreślenie tego wymagania.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 20

W załączniku PPU w § 1 Preambuła

Zwracamy się z wnioskiem o możliwość zmiany zapisu „Zamawiający zaznacza przy tym, iż w razie utraty środków pochodzących z dotacji z uwagi na zawinione działania Wykonawcy w związku z realizacją umowy Wykonawca zobowiązany będzie pokryć szkodę Zamawiającego z tego wynikającą.” poprzez zmianę

„...z uwagi na działania wynikające z wyłącznej winy Wykonawcy”.

Ewentualnie o możliwość konkretnego określenia zawinionych działań, które mogą powodować ww. odpowiedzialność.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu umowy w §1 Preambuła na zapis:

„Preambuła

Niniejsza umowa została zawarta w rezultacie dokonania przez Zamawiającego wyboru oferty w trybie przetargu nieograniczonego, przeprowadzonego na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) na potrzeby realizacji przedsięwzięcia, na które Zamawiający zamierza uzyskać dofinansowanie w formie dotacji ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach programu priorytetowego „Zielony transport publiczny”, Inwestycja: G 1.3.2 Zeroemisyjny transport zbiorowy (autobusy) w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.

Mając na uwadze powyższe, warunkiem prawidłowej realizacji przedsięwzięcia są okoliczności szczegółowo określone w § 2 ust. 12 – 15 Umowy a także działanie zgodne z wytycznymi wynikającymi z w/w programu i decyzji o dofinansowaniu.

Jednocześnie specyfikacja oraz wymogi przedsięwzięcia, a także związane z nimi: potencjał, ścisłe terminy realizacji oraz możliwości Zamawiającego powodują określoną – rzutującą na kształt i sposób realizacji niniejszej Umowy – założoną i zaplanowaną organizację i metodologię działań oraz dalszy sposób funkcjonowania Stron przy wykonaniu niniejszej Umowy.

Zamawiający niniejszym wskazuje więc, że zawarcie niniejszej Umowy i jej prawidłowa realizacja ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia wykonywania przez Zamawiającego zadania publicznego w zakresie wykonywania publicznego transportu zbiorowego w Płocku, w tym możliwości jego sfinansowania z wykorzystaniem środków pochodzących z dotacji. Zamawiający zaznacza przy tym, iż w razie utraty środków pochodzących z dotacji z uwagi na działania wynikające z wyłącznej winy Wykonawcy.”

Pytanie21

W załączniku PPU w § 2 ust. 1 pkt 9. Zamawiający napisał:

*za fabrycznie nowy autobus uznaje się pojazd wyprodukowany nie wcześniej niż **6 m-cy** przed datą dostawy danej partii zamówienia i nieeksploatowany;*

Zwracamy się z wnioskiem o możliwość wydłużenia okresu uznania pojazdu za fabrycznie nowy wyprodukowany nie wcześniej niż **8 m-cy** przed datą dostawy danej partii zamówienia i nieeksploatowany.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany w §2 ust 1 pkt 1.9 umowy na zapis:

„ 1.9 za fabrycznie nowy autobus uznaje się pojazd wyprodukowany nie wcześniej niż **8 m-cy** przed datą dostawy danej partii zamówienia i nieeksploatowany;”

Pytanie 22

W załączniku PPU w § 2 ust. 5 Zamawiający napisał:

W przypadku wprowadzenia przez Wykonawcę jakichkolwiek zmian i modernizacji konstrukcyjnych dostarczonych autobusów lub ich podzespołów i części, w tym oprogramowania to Wykonawca przekaze bezpłatnie do miejsca wskazanego przez Zamawiającego niezbędne narzędzia i instrukcje w terminie do 30 dni od wprowadzenia zmiany.

Zwracamy się z wnioskiem o możliwość przedłużenia terminu na przekazanie narzędzi i instrukcji w terminie do 45 dni od wprowadzenia zmian.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany w §2 ust 5 umowy na zapis:

„5. W przypadku wprowadzenia przez Wykonawcę jakichkolwiek zmian i modernizacji konstrukcyjnych dostarczonych autobusów lub ich podzespołów i części, w tym oprogramowania to Wykonawca przekaze bezpłatnie do miejsca wskazanego przez Zamawiającego niezbędne narzędzia i instrukcje w terminie do 45 dni od wprowadzenia zmiany.;”

Pytanie 23

W załączniku PPU w § 2 ust. 10 Zamawiający napisał:

Wykonawca niezwłocznie (tj. 14 dni od dnia ich wystąpienia) zawiadomi Zamawiającego o wszelkich utrudnieniach w realizacji Przedmiotu Umowy, w szczególności poinformuje Zamawiającego o okolicznościach, mogących mieć wpływ na terminowość realizacji Przedmiotu Umowy.

Zwracamy się z wnioskiem o możliwość przedłużenia terminu na 21 dni od wystąpienia potencjalnych utrudnień.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany w §2 ust 11 umowy na zapis:

„11) Wykonawca niezwłocznie (tj. 21 dni od dnia ich wystąpienia) zawiadomi Zamawiającego o wszelkich utrudnieniach w realizacji Przedmiotu Umowy, w szczególności poinformuje Zamawiającego o okolicznościach, mogących mieć wpływ na terminowość realizacji Przedmiotu Umowy.;”

Pytanie 24

W załączniku PPU w § 3 ust. 1 Zamawiający napisał:

*Wykonawca przeprowadzi w uzgodnionym i wskazanym przez Zamawiającego miejscu i terminie, co najmniej **20** godzinne szkolenia, realizowane w ciągu **3 dni roboczych** (w co najmniej 5 cyklach specjalizowanych), w pełnym zakresie obsługi i napraw (układów: wodorowych, elektrycznych, mechanicznych oraz napraw blacharskich z przedstawieniem pełnej funkcjonalności dostarczonych urządzeń diagnostycznych). Ponadto przeszkolenia z procesu bezpiecznego tankowania wodorem dla dostarczonych autobusów oraz z podstawowej obsługi pojazdu niezbędnej do bezpiecznego prowadzenia pojazdu. Szkolenie w tym wymiarze zostanie przeprowadzone w języku polskim.*

Zwracamy się z wnioskiem o możliwość usunięcia z pierwszego zdania „i wskazanym przez Zamawiającego”.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany w §3 ust 1 umowy na zapis:

„1. Wykonawca na koszt własny, przeprowadzi w uzgodnionym z Zamawiającym miejscu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, co najmniej **20** godzinne szkolenia, realizowane w ciągu **3 dni roboczych** (w co najmniej 5 cyklach specjalizowanych), w pełnym zakresie obsługi i napraw (układów: wodorowych, elektrycznych, mechanicznych oraz napraw blacharskich z przedstawieniem pełnej funkcjonalności dostarczonych urządzeń diagnostycznych). Ponadto przeszkolenia z procesu bezpiecznego tankowania wodorem dla dostarczonych autobusów oraz z podstawowej obsługi pojazdu niezbędnej do bezpiecznego prowadzenia pojazdu. Szkolenie w tym wymiarze zostanie przeprowadzone w języku polskim. W szkoleniu uczestniczyć będzie co najmniej **2 kierowców na autobus** wskazanych przez Zamawiającego / podmiot wskazany. W ramach szkoleń Wykonawca przeszkoli dodatkowo w zakresie zasad obsługi i naprawy autobusów oraz obsługi procesów gwarancyjnych co najmniej **1 osobę na autobus** posiadającą specjalistyczne uprawnienia branżowe, (w przypadku braku powyższych uprawnień ich pozyskanie nie będzie uzależnione od przeprowadzenia instruktażu przez Wykonawcę).”

Pytanie 25

W załączniku PPU w § 5 ust. 6 Zamawiający napisał:

Wykonawca zobowiązany jest do składania Zamawiającemu na jego żądanie w terminie 5 dni roboczych od daty żądania, pisemnej informacji z realizacji prac objętych Przedmiotem Umowy, w szczególności: tok produkcji, ilość sztuk wyprodukowanych, czas oczekiwania i inne.

Zwracamy się z wnioskiem o możliwość przedłużenia terminu do 7 dni roboczych.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany w §5 ust 6 umowy na zapis:

„6. Wykonawca zobowiązany jest do składania Zamawiającemu na jego żądanie w terminie 7 dni roboczych od daty żądania, pisemnej informacji z realizacji prac

objętych Przedmiotem Umowy, w szczególności: tok produkcji, ilość sztuk wyprodukowanych, czas oczekiwania i inne.”

Pytanie 26

W załączniku PPU w § 5 ust. 9 Zamawiający napisał:

Wszelkie usterki, wady lub awarie wykryte podczas odbioru muszą zostać usunięte przez Wykonawcę

*w ciągu maksymalnie **48 godzin** na terenie zajezdni autobusowej Zamawiającego, na której dokonywane są czynności odbiorowe z zachowaniem terminu o którym mowa w § 5 ust 1. W przypadku ich nie usunięcia w powyższym terminie, komisja odbiorowa skieruje autobus do Wykonawcy bez dokonania jego odbioru.*

Zwracamy się z wnioskiem o przedłużenie terminu do 5 dni roboczych i zmianę zapisu dotyczącego miejsca usunięcia awarii/ usterki przez dodanie „... chyba że naprawa będzie musiała odbyć się na terenie Wykonawcy ze względu na infrastrukturę, narzędzia lub materiały niezbędne do naprawy”.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 27

W załączniku PPU w § 9 ust. 12 Zamawiający napisał:

W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązany jest do dokonywania wymaganych przeglądów

serwisowych, zleconych odrębnie przez Zamawiającego przeglądów okresowych oraz napraw

bieżących/usuwania wad nie później niż:

a) do 4 dni roboczych od dnia zawiadomienia o konieczności wykonania naprawy w pozostałych przypadkach w okresie trwania gwarancji i do 6 dni roboczych od dnia zawiadomienia o konieczności wykonania naprawy w pozostałych przypadkach w okresie po zakończeniu okresu gwarancji,

b) do 7 dni roboczych od dnia zawiadomienia o konieczności wykonania naprawy dla przypadku napraw głównych. Przez naprawy główne rozumie się czynności wymagające zamówienia i wymiany części takich jak mosty napędowe i ich części, układ napędowy (silnik) oraz ich części, agregaty lub części personalizowane dla pojazdów Zamawiającego jak wiązki elektryczne, wkładki siedzeń itp.;

Zwracamy się z wnioskiem o przedłużenie ich do 10 dni roboczych w przypadku pkt a i 14 dni roboczych w przypadku pkt b.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 28

W załączniku PPU w § 9 ust. 25 Zamawiający napisał:

25. Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty kar umownych na rachunek wskazany w wezwaniu w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania.

Zwracamy się z wnioskiem o możliwość zmiany terminu na 21 dni od dnia otrzymania wezwania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w postaci:

„25. Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty kar umownych na rachunek wskazany w wezwaniu w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia otrzymania wezwania.”

Pytanie29

W załączniku PPU w § 11 ust. 1 Zamawiający napisał:

Zamawiającemu, poza przypadkami określonymi w Kodeksie cywilnym lub przepisach Pzp, przysługuje (z zachowaniem uprawnienia do żądania zapłaty kar umownych i odszkodowań) prawo odstąpienia od Umowy w całości lub w części bez konieczności wyznaczania dodatkowego terminu lub z wyznaczeniem dodatkowego terminu jednak nie krótszego niż 14 dni, w razie:

- 1.1 *zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie Umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia Umowy, lub dalsze wykonywanie Umowy może zagrozić istotnemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu; odstąpienie od Umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach - w takim przypadku Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonanej części Umowy,*
- 1.2 *zwłoki Wykonawcy z dostawą pojazdów w stosunku do terminów wskazanych w §5 ust. 1 Umowy o więcej niż 30 dni kalendarzowych*
- 1.3 *zwłoki Wykonawcy dotyczącej wymiany autobusów na nowe, w stosunku do terminu wskazanego w §9 ust. 26 Umowy o więcej niż 30 dni kalendarzowych,*
- 1.4 *niewykonania obowiązków wynikających z Umowy, pod warunkiem bezskutecznego upływu terminu wskazanego przez Zamawiającego w wezwaniu do ich wykonania,*

Zwracamy się z wnioskiem o możliwość zmiany zapisów:

- a) 1.2 o więcej niż 60 dni kalendarzowych,

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis w §11 ust 1. pkt 1.1 i 1.2 bez zmian.

- b) 1.3 usunięcie zapisu,

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

- c) 1.4 dokładne określenie przypadków i terminu na wezwanie, ew. usunięcie zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu §11 ust. 1.1.4 umowy na:
„1.4. niewykonania obowiązków wynikających z Umowy, pod warunkiem bezskutecznego upływu terminu wskazanego przez Zamawiającego w wezwaniu do ich wykonania. Termin na wykonanie obowiązków umowy wynosić będzie 30 dni kalendarzowych od wezwania,”

Pytanie 30

W załączniku PPU w § 11 ust. 3 Zamawiający napisał:

Zamawiający może odstąpić także od Umowy, jeżeli kary umowne naliczone Wykonawcy na podstawie §12 przekroczą 25% wynagrodzenia brutto o którym mowa w §7 ust. 2.

Zwracamy się z wnioskiem o możliwość usunięcie ww. postanowienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany §11 ust. 5 umowy:

„5 Zamawiający może odstąpić także od Umowy, jeżeli kary umowne naliczone Wykonawcy na podstawie §12 przekroczą 30% wynagrodzenia brutto o którym mowa w §7 ust. 2.

Pytanie 31

Prosimy o potwierdzenie, że ilekroć w SWZ jest mowa o rozwiązaniach zalecanych Zamawiający ma na myśli rozwiązania „mile widziane” a nie obligatoryjnie wymagane

Odpowiedź:

W każdym przypadku zapis „preferowane” oznacza, że Zamawiający mile widziałby takie rozwiązanie, ale nie jest ono obligatoryjnie wymagane, chociaż pragnie zwrócić również uwagę, że część preferowanych rozwiązań podlega ocenie (punktowaniu) jako kryteria wyboru.

Pytanie 32

Zamawiający nalicza kary umowne od wartości brutto przedmiotu umowy. W ocenie Wykonawcy taki model naliczania kar umownych, przyjmujący jako podstawę wyliczenia kary umownej od wartości brutto a nie netto, jest sprzeczny z zasadą równego traktowania, do której przestrzegania Zamawiający zobowiązany jest na podstawie Prawa zamówień publicznych. Wynika to z faktu, że w przypadku wykonawcy zagranicznego, inaczej niż w przypadku wykonawcy krajowego, cena brutto nie obejmuje podatku VAT, a w konsekwencji będzie niższa, niż w przypadku wykonawcy krajowego. W konsekwencji spowoduje to, że kary umowne przez niego płacone będą niższe niż w przypadku wykonawcy krajowego. Dlatego też wnosimy o zmianę § 12 poprzez zastosowanie jako podstawy naliczania kar umownych kwoty netto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na naliczanie kar umownych od wartości netto. Zgodnie z formularzem oferty jak i umową podstawą rozliczenia między stronami jest tylko i wyłącznie kwota brutto.

Pytanie 33

W załączniku PPU w § 12 ust. 1 Zamawiający opisuje kary umowne

1. Niezależnie od innych przypadków wskazanych w Umowie, Wykonawca może zostać obciążony przez Zamawiającego następującymi karami umownymi:

a) w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto niedostarczonych w terminie pojazdów lub od niezrealizowanej części umowy za każdy dzień kalendarzowy zwłoki w ich dostawie, w stosunku do terminów wskazanych w §5 ust. 1 Umowy,

b) w wysokości 1.000,00 zł (jeden tysiąc) należnej za przeprowadzenie każdej kolejnej procedury odbioru Pojazdu skierowanego ponownie do Wykonawcy na mocy §5 ust. 9 Umowy,

c) w wysokości 1.000,00 zł (jeden tysiąc) za każdy dzień postoju ponad liczbę dni wymaganych do przeprowadzenia naprawy, wskazanych w §9 ust. 28 Umowy,

d) w wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto wynikającego z §7 ust. 2 Umowy, w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy, następującego w wyniku naruszenia Umowy z winy Wykonawcy,

e) w wysokości 1.500,00 zł za każdy dzień kalendarzowy zwłoki w wykonaniu naprawy zgodnie z §9ust. 19 Umowy,

f) w wysokości 500,00 zł (pięćset) za każdy dzień kalendarzowy zwłoki ponad 20 dni kalendarzowych w wykonaniu dostaw zgodnie z §9 ust. 20 Umowy,

g) w wysokości 600,00 zł (sześćset) za każdy dzień kalendarzowy zwłoki ponad terminy wskazane w §9 ust. 12 w wykonaniu przeglądu serwisowego, naprawy bieżącej lub usunięciu wady zgodnie z§9 ust. 21 Umowy,

h) w wysokości 300,00 zł (trzysta) za każdy dzień kalendarzowy zwłoki ponad 6 dni roboczych

w wykonaniu dostawy części zamiennych zgodnie z §9 ust. 22 Umowy,

i) w wysokości 500,00 zł (pięćset) za każdy dzień kalendarzowy zwłoki ponad 20 dni kalendarzowych w wykonaniu naprawy zgodnie z §9 ust. 23 Umowy,

j) w wysokości 1.500,00 zł za każdy dzień zwłoki wynikający z braku wymiany pojazdu zgodnie z §9ust. 26 Umowy.

k) w wysokości 500 zł, za każdy dzień zwłoki Wykonawcy, w przekazaniu brakujących elementów wyposażenia specjalistycznego (wraz z dokumentacją Techniczną Wyposażenia), niezbędnego do eksploatacji autobusów. Niezależnie od powyższego, Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 20% wartości rynkowej brakującego wyposażenia specjalistycznego z dnia jego przekazania (niezależnie od terminu takiego przekazania),

l) 20% wynagrodzenia umownego brutto określonego w §7 ust. 2 w przypadku odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy ,

W ocenie Wykonawcy, wyżej wymienione kary umowne są bardzo wysokie. Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 3531 KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak **uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego.** Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi, które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. **Zawyżanie ceny ofertowej**

w związku z przerzuceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego bądź wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaferowania ceny w wysokości przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że **kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu** z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku. **Za niedopuszczalne należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego.** W tym kontekście kary umowne powinny być określane w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Obowiązek proporcjonalnego kształtowania postanowień umownych w ramach zamówień publicznych został podkreślony zarówno w **Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych** (patrz: str. 55, *Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych*, czerwiec 2018, pod adresem: https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0029/36875/Koncepcja_nowego_prawa_zamowien_publicznych.pdf) jak i w uzasadnieniu do projektu1 aktualnie obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych, gdzie wskazuje się, że:

„Kierując się często uproszczonym postrzeganiem interesu zamawiającego, postanowienia umów zawierają rozwiązania nazbyt restrykcyjne i nieproporcjonalne do rodzaju i wartości zamówienia publicznego (np. z zakresu wysokości i kategorii zastrzeganych kar umownych, przerzucanie odpowiedzialności za większość ryzyk na wykonawców, nieuwzględnianie okoliczności związanych z trudnymi do oszacowania gwałtownymi zmianami rynkowymi). Paradoksalnym skutkiem takiego działania jest niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych, przez wyższe ceny wskazywane przez wykonawców uwzględniające koszt nieproporcjonalnego ryzyka po ich stronie, a także zmniejszanie konkurencyjności postępowań, przez rezygnację potencjalnych wykonawców z udziału w postępowaniach o udzielenia zamówienia publicznego.”

Ponadto dążąc do zapewnienia proporcjonalności oraz równowagi stron stosunku umownego, ustawodawca przewidział w treści art. 433 katalog zakazanych postanowień umownych, wskazując, że projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać:

- 1) odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia;
- 2) naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem;
- 3) odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający;
- 4) możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kar umownych na następujące:

1. Niezależnie od innych przypadków wskazanych w Umowie, Wykonawca może zostać obciążony przez Zamawiającego następującymi karami umownymi:

- a) w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego netto niedostarczonych w terminie pojazdów lub od niezrealizowanej części umowy za każdy dzień kalendarzowy zwłoki w ich dostawie, w stosunku do terminów wskazanych w §5 ust. 1 Umowy,
- b) w wysokości 500,00 zł (jeden tysiąc) należnej za przeprowadzenie każdej kolejnej procedury odbioru Pojazdu skierowanego ponownie do Wykonawcy na mocy §5 ust. 9 Umowy,
- c) w wysokości 500,00 zł (jeden tysiąc) za każdy dzień postoju ponad liczbę dni wymaganych do przeprowadzenia naprawy, wskazanych w §9 ust. 28 Umowy,
- d) w wysokości 20% wynagrodzenia umownego netto wynikającego z §7 ust. 2 Umowy, w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy, następującego w wyniku naruszenia Umowy z wyłącznej winy Wykonawcy,
- e) w wysokości 800,00 zł za każdy dzień kalendarzowy zwłoki w wykonaniu naprawy zgodnie z §9 ust. 19 Umowy,
- f) w wysokości 250,00 zł (pięćset) za każdy dzień kalendarzowy zwłoki ponad 30 dni kalendarzowych w wykonaniu dostaw zgodnie z §9 ust. 20 Umowy,
- g) w wysokości 300,00 zł (sześćset) za każdy dzień kalendarzowy zwłoki ponad terminy wskazane w §9 ust. 12 w wykonaniu przeglądu serwisowego, naprawy bieżącej lub usunięciu wady zgodnie z §9 ust. 21 Umowy,
- h) w wysokości 150,00 zł (trzysta) za każdy dzień kalendarzowy zwłoki ponad 6 dni roboczych w wykonaniu dostawy części zamiennych zgodnie z §9 ust. 22 Umowy,
- i) w wysokości 250,00 zł (pięćset) za każdy dzień kalendarzowy zwłoki ponad 20 dni kalendarzowych w wykonaniu naprawy zgodnie z §9 ust. 23 Umowy,
- j) w wysokości 800,00 zł za każdy dzień zwłoki wynikający z braku wymiany pojazdu zgodnie z §9 ust. 26 Umowy.
- k) w wysokości 250 zł, za każdy dzień zwłoki Wykonawcy, w przekazaniu brakujących elementów wyposażenia specjalistycznego (wraz z dokumentacją Techniczną Wyposażenia), niezbędnego do eksploatacji autobusów. Niezależnie od powyższego, Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 10% wartości rynkowej brakującego wyposażenia specjalistycznego z dnia jego przekazania (niezależnie od terminu takiego przekazania),
- l) 20% wynagrodzenia umownego netto określonego w §7 ust. 2 w przypadku odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy ,

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie34

W załączniku PPU w § 12 ust. 2 Zamawiający napisał:

Kary umowne będą płatne w terminie 14 (czternastu) dni kalendarzowych od dnia otrzymania wezwania do ich zapłaty wraz z odpowiednim dokumentem księgowym, na wskazany tam rachunek bankowy. Kary umowne naliczane na podstawie niniejszej Umowy mogą być także potrącane w ramach wzajemnych rozliczeń pomiędzy Stronami.

Zwracam się z wnioskiem o możliwość przedłużenia terminu płatności do 30 dni kalendarzowych oraz usunięcie zapisu o wzajemnych potrąceniach.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w postaci:

„25.Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty kar umownych na rachunek wskazany w wezwaniu w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia otrzymania wezwania.”

Pytanie 35

W załączniku PPU w § 12 ust. 6 Zamawiający napisał:

Łączna maksymalna wysokość kar umownych, o których mowa w ust. 1 nie może przekroczyć 30% maksymalnej wartości brutto umowy określonej w §7 ust. 2.

Zwracamy się z wnioskiem o możliwość zmiany zapisu przez zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych do 15% wartości netto umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 1 z dnia 20.01.2025

W OPZ tabela - Zamawiający napisał:

"2) wysokość otworu okna przesuwanego musi być nie mniejsza niż 30% i nie większa niż np. 60%. Szerokość otworu okna przesuwanego do ustalenia z Zamawiającym;"

Prosimy o dopuszczenie wysokości otworu okna przesuwanego nie mniejszą niż 25%.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany zapisu pkt. 11 OPZ „Okna” ppkt 2) na zapis:

„2) wysokość otworu okna przesuwanego musi być nie mniejsza niż 25% i nie większa niż np. 60%.”

Z upoważnienia Prezydenta Miasta Płocka
Magdalena Kucharska
Dyrektor
Wydziału Zamówień Publicznych