**Pytanie nr 3 i odpowiedź**

Postępowanie:

„Świadczenie usług utrzymania czystości kontenerów w kompleksie wojskowym
w miejscowości Rząska w roku 2025-2027”

Sygn. 2/INFR/2025

**W dniu 21 stycznia 2025 r. do Zamawiającego wpłynęły pytania o następującej treści:**

1. Proszę o potwierdzenie, że zmiany wynagrodzenia należnego wykonawcy związane
z waloryzacją wynagrodzenia zapisane w §15 ust. od 4 do 7 projektu umowy będą obowiązywały od dnia wejścia w życie przepisów, które stanowią podstawę zmiany wynagrodzenia wykonawcy.

2. Proszę o potwierdzenie, że wartość zmiany wynagrodzenia należnego wykonawcy związanej z §15 ust. 17 projektu umowy będzie równa wzrostowi wskaźnika wskaźnik GUS (w przypadku osiągnięcia wymaganych 4% i uwzględniając porównanie odpowiednich kwartałów).

3. Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz
w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie

zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku
z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy
z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważność czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

**Odpowiedzi Zamawiającego:**

Ad 1. Zmiana wynagrodzenia następuję na zasadach określonych w ust. 8 §15 umowy.

Ad 2. Zmiana wynagrodzenia następuję w przypadku wzrostu lub spadku wskaźnika o 4%
w stosunku do danego kwartału.

Ad 3. Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kar umownych.